



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 22.2.2009
Sayı: 69/8

4945

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

İsa GÖK
Mersin Milletvekili

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun (HSYK) atama, terfi ve yer değiştirmeleri kapsayan "yaz dönemi kararnamesi" ilk kez zamanında çıkarılamamıştır. Yaklaşık 1500 savcı ve yargıcın atama, terfi ve görev yerinin değişmesi beklenen toplantılardan uzun bir zaman sonuç alınmamıştır. Ve günler sonra rutin atamaları kapsayan 1332 kişilik kararname tamamlanırken, aralarında Başsavcı, Başsavcı vekilleri, Ağır Ceza Mahkemesi başkanları ve idari hâkimlerin de bulunduğu 300 kişiyi kapsayan bölüm ayrı tutulmaktadır. Kurulun, Ergenekon hâkim ve savcılarının da bulunduğu iddia edilen bu isimlerle ilgili görüşmelerine ise daha sonra devam edileceği belirtilmektedir. Sözde Ergenekon hâkim ve savcılarının yer değiştirilmesi bahanesi altında, iktidarınız, zamanı gelen bütün atamaların kendi isteği doğrultusunda gerçekleşmesi için, kurul üzerinde büyük bir baskı uygulamaktadır. Ayrıca çalışmalar devam ederken yasa gereği gizli olması gereken işlemler ve görüşmelerle ilgili olarak, bazı basın yayın organlarında, kurul üyelerini suçlayıcı ve hedef gösterir nitelikteki yayınlara yer verilmiştir. Üstelik HSYK ile ilgili söz konusu haberlerde yargı bağımsızlığı önünde bizzat Kurul üyelerinin engel oluşturduğu ileri sürülmektedir. Ancak HSYK'nın yargı bağımsızlığına asıl engel olan yönü gözlerden kaçırılmakta hatta söz konusu gazete yazarları tarafından "Kararname krizinin" çözümü olarak öne sürülmektedir. O da; HSYK Başkanı'nın Adalet Bakanı olması, yani bağımsız bir güç olduğu ileri sürülen yargının fiilen Adalet Bakanlığı'na bağlanmış olması gerçeğidir. Bu ise, yargının nasıl büyük bir siyasi bağımlı yapıda olduğunun somut göstergesidir!

Hatırlanacaktır ki, 2007 yılı Mart ayında da Yargıtay ve Danıştay'daki boş üyeliklere hükümetin onaylamadığı isimler seçilmesin diye dönemin Adalet Bakanı Cemil Çiçek, müsteşarının ve onun vekilinin de toplantıya katılmasını istememiş, böylece HSYK'nın çalışmasına engel olarak seçim yapılmasına direnç göstermiştir. Üstelik Sayın Çiçek, "Yargının siyasallaşması bir ülkenin başına gelebilecek en büyük felakettir" demesine rağmen, böyle davranarak, yargıya siyasi müdahalede bulunmuş, yargı bağımsızlığı yine yok edilmiştir. Şimdi de bu kararnamenin geciktirilmesinde bir kez daha Adalet Bakanlarının geleneksel tutumunu sergileyerek, Kurul üyelerinin hedef gösterilmesine yol açmış ve yargıyı tam anlamıyla siyasi müdahale içine almış bulunmaktasınız.

Başkanlığını Adalet Bakanının yaptığı ve gündemini belirlediği, özerk bütçesi şöyle dursun, mali olanakları bulunmayan kurulun bu niteliğinden ötürü eleştiri alması, yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesi ilkeleri açısından zaten hep gündemde bulunmaktaydı. Son durum bu gerçeği bir kez daha gözler önüne sermiştir ve açıkça göstermiştir ki; Bakan ve Müsteşar HSYK'dan çıkarılmadıkça, Teftiş Kurulu'nu doğrudan HSYK'ya bağlamadıkça ve HSYK, idari ve mali özerkliğe kavuşturulmadıkça Türkiye'de gerçek bir yargı reformundan, bağımsız ve tarafsız sivil bir yargıdan söz edilemeyecektir. Yargıç ve savcıların idari olarak Adalet Bakanlığı'na bağlı olmaması mutlaka sağlanmalıdır. Çünkü Hükümetin yanlış, siyasallaştırmayı ve kadrolaşmayı amaç edinen tutumu, yargının da olumsuz tartışmalar içine çekilmesine neden olmaktadır.

Bu sebeple;

1-Yaz Kararnamesi çalışmaları sürerken, bir kısım medyada bir süredir suçmuş gibi gösterilen, taslakların görüşülmesi sırasında üyeler tarafından değişiklik teklifleri verilmesi ve yeni öneriler getirilmesi, Kurul üyelerinin en tabii hakkı değil midir?

2- Siyasi kişilikler olarak Adalet Bakanlarının, hâkim ve savcılarının sicili üzerinde bu derece etkili olabildikleri bir sistemde adalet gerçek anlamda sağlanabilir mi?

3- Yargıç bağımsızlığını teminat altına almak amacıyla kurulmuş bir anayasal kurumun, basın bir bölümü tarafından böyle pervasızca hedef yapılmasını, demokrasi ve yargı bağımsızlığı açısından nasıl değerlendirmektesiniz?

4- Yaz Kararnamesi toplantılarında uzlaşa sağlanılamamasının nedeni iddia edildiği gibi, Ergenekon hâkim ve savcılarının yer değiştirilmesi konusu ise, bir dava ve soruşturma, dosya kapsamı ile hukuk kuralları içinde değil, kişilere göre mi sürdürülmektedir?

5- Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu'ndan Adalet Bakanı ile Müsteşarı'nı çıkarmamakta ısrar eden, böylece HSYK'nın iktidardan bağımsız karar almasını bilinçli olarak engelleyen bir hükümetin bu baskıyı değil de, HSYK üyelerinin kararlarını gündeme getirmesini yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesi ilkeleriyle ne şekilde bağdaştırmaktasınız?

6- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun Adalet Bakanlığı'na bağlı olduğu, başkanlığını Adalet Bakanının yaptığı, ayrıca bakanlık müsteşarının "altın oy" hakkıyla toplantılara katıldığı, yargıyı denetleyen Teftiş Kurulu'nun doğrudan Adalet Bakanına bağlı olduğu HSYK'nın tamamen siyasi olan bakan ve müsteşar baskısında olmadığı söylemek ne kadar inandırıcıdır? Yıllardan beri HSYK özerk olmaktan hızla neden uzaklaştırılmaktadır?