



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 30.04.2009
Sayı: 6057

7820

30.04.2009

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; Başbakan'a sunulan 23.01.2009 tarih-7/6696 sayılı yazılı soru önergemiz.

İlgi önergemiz ile; Türk Telekom'un özelleştirilmesi sonucunda, Kurum bünyesinde görev yapmakta olan yabancı uzmanların **güvenlik soruşturmasının** yapılıp yapılmadığı, Telekom'un % 55.8 hissesini alan Ojer A.Ş'nin ortaklarının kimler olduğu, Türk Telekom Sağlık Yardım Sandığından kimlerin yararlandığı ve Telekom'dan ayrılan personelin kazanılmış hak ve alacakları konusunda nasıl bir işlem yapıldığı;

Telekom'un Denetleme Kurulunda üye olarak görev üstlenen **Başbakanlık Müsteşarı Efkan Ala ve Denizcilik Müsteşar Yardımcısı Mehmet Solgun'un** denetim işlemlerinde **hangi yönde oy kullandıkları**, adı geçenlerin şirket karar defteri ve ticaret siciline göre Ojer'i temsilen görev yaptıkları belli olmakla, Telekom bünyesinde Türkiye Cumhuriyeti Hazine Müsteşarlığının **hak ve hukukunun** denetiminin ne suretle yapıldığı ayrıntılı olarak sorulmuş idi.

Böylesine **kritik ve önemli** konuları içeren önergemize Sn.Başbakan, bu tür önergelerde olduğu gibi yine **süresi içinde** cevap vermemiştir. **Bu sebeple de önergemiz Gelen Kağıtlar listesinde yayınlanmıştır.**

Hükümet ve Başbakan, **kişisel ve siyasi çıkar ilişkileri bakımından** iddiaların yoğun olduğu önergemize cevap vermeyerek, bir taraftan Anayasa ihlali yapmış, diğer taraftan da yasama denetimini engellemiştir. Hükümet'in **hukuk tanımayan**, **yasama etigiyle** bağdaşmayan bu tutumunu sergilemek amacıyla ve **fikri takip anlayışıyla** ilgi önergede sözü edilen hususların cevaplandırılmasını ve kamuoyunun bilgilendirilmesini sağlamak için **bir kez daha** bu önergenin verilmesi gereği doğmuştur;

1- Ojer Telekomünikasyon A.Ş.'nin finansal yapısıyla ilgili olarak uluslararası bir araştırma yapılmış mıdır? Ojer'in uluslararası finans merkezlerine rehin verdiği söylenen hisselerin Türk Telekom üzerindeki etkisi nedir?

2- 406 sayılı Yasanın ek 22. maddesi uyarınca, Türk Telekom'da her ne statüde bulunursa bulunsun , **yabancı uzmanların güvenlik soruşturması yapılmış mıdır?** Yapılıyorsa prosedür nasıl işlemektedir?

Özellikle milli güvenlikle ilgili telefonlarda, **haberleşme güvenliği ve devlet surlarının ihlali** nasıl önlenmektedir?

Ojer Telekomünikasyon A.Ş.'nin **ortakları kimlerdir?** Ortakların tâbi oldukları ülke ve şirket merkezinin bulunduğu ülkeyle, Türkiye Cumhuriyeti arasında **mütekabiliyet** esasına dayalı bir mülkiyet ve imtiyaz anlaşması var mıdır?

3- Türk Telekom'dan diğer kamu kurumlarına gönderilen personelin Türk Telekom Sağlık Yardım Sandığından **yararlanamadığı** göz önüne alındığında; Türk Telekom'dan ayrılan personelin Sağlık Sandığında birikmiş olan ve **kazanılmış hak** durumuna gelen **hak ve alacakları** hakkında ne gibi işlem yapılmıştır? Çalışanların bu hakları kimin kimlerin uhdesindedir?

4- Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nde kullanılan **altın hissenin** etkinliği ne şekilde kontrol edilmektedir?

Avrupa Birliği Telekom Komisyonunun altın hisse uygulamasını kabul etmediği, buna göre altın hisse kullanımının fiili bir kullanım olduğu göz önüne alındığında ; bu hissenin kullanımı sürecinde Hazine'nin **hakları nasıl güvence altına alınmaktadır?**

5- Yukarıda bir kısmı belirtilen önemli ve kritik konularda, Başbakanlık Müsteşarı **Efkan Ala** ve Denizcilik Müsteşar Yardımcısı **Mehmet Solgun** ne yönde oy ve görüş beyan etmişlerdir? Nasıl bir denetim anlayışı ve uygulaması içinde olmuşlardır?

Bu kişiler, kimin **hak ve hukukunu** korumaktadırlar?

Sözü edilen ihtilafların tümünde, Ojer ile Türkiye Cumhuriyetinin çıkarları bağdaşmadığından , bu kişiler hangi yönde oy ve görüşlerini belirtmektedirler?

Bu durumun 657 sayılı Yasayla bağdaşır bir yönü var mıdır?

(6) Telekomla ilgili kanunsuzluk iddialarını içeren ve belli çıkar ilişkilerinin varlığını gösteren önergemize cevap verilmek istenilmemesi, olayın geçiştirilmek istenilmesi; Hükümet'in kamuoyundan gizlemek istediği bir takım çıkar ilişkilerinin bulunduğu anlamına gelmez mi?