

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/6622
7/6623
7/6624
7/6625

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610-1255
Konu : Soru Önergeleri

20 MART 2009
.02/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 12.02.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11154 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Yılmaz TANKUT'a ait 7/6622, Tokat Milletvekili Reşat DOĞRU'ya ait 7/6623, Mersin Milletvekili Ali Rıza ÖZTÜRK'e ait 7/6624 ve İstanbul Milletvekili Ayşe Jale AĞIRBAŞ'a ait 7/6625 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1. Görüş 7/6622 (3 sayfa)
2. Görüş 7/6623 (1 sayfa)
3. Görüş 7/6624 (2 sayfa)
4. Görüş 7/6625 (2 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Ali Rıza ÖZTÜRK****Mersin Milletvekili****Esas No****:7/6624**

06.03.2004 günü Göksu ırmağının taşması sonucu Silifke'deki ev ve işyerleri ile ekili ve dikili bahçe ve tarlalar seller altında kalmış, özellikle Çeltikçi, Bahçe, Sökün, Kurtuluş köylerindeki bahçe ve tarlalar tamamen zarar görmüştür. Bahçelerdeki narenciye ve meyve ağaçları ile tarlada ekili ürünler tümüyle telef olmuştur. Sel felaketinin ardından İlçe Tarım Müdürlüğünce oluşturulan hasar tespit komisyonu tarafından zarar ziyan tespiti yapılmış ve bilahare tespit edilen zararın %20'si ilgililere ödenmiş %80'ini ödenmemiştir. Bazı çiftçiler zararların tazmini için dava açtıkları halde bu kişiler devlete güvenerek herhangi bir dava da açmamışlardır. Zarar gören çiftçilerin Tarım Müdürlüğünce tespit edilen zararlarının ancak %20 si ödendiği, kalan %80'inin ödenmediğini TBMM genel kurulunda bir yasanın görüşülmesi sırasında 26.11.2008 günlü 22. birleşiminde konuyu iki üç defa gündeme getirip ve tarım müdürlüğünce tespit edilen zararların bakiye %80'inin bu güne kadar neden ödenmediğini, bunları ödemeyi düşünüp düşünmediğini Sayın Bakan'a sormam üzerine Sayın Bakan önce "Efendim, hak edilmişse kendilerine ödenir." demiştir. Ardından da "Silifke'de bu şekilde sel felaketine maruz kalınıp tahakkuku yapıp da ödenmemiş olan herhangi borcumuz yok" demiştir. Zararın %80'inin ödenmediğini ısrar etmem üzerine ödenip ödenmediğini araştıracağını söylemiştir. Bu çerçevede;

SORU 1) 06.03.2004 günü Göksu ırmağının taşması üzerine Silifke'de ve köylerinde yaşanan sel felaketinde zarar gören ve zararları tarım müdürlüğünce tespit edilen vatandaşların tespit edilen zararlarının tamamının ödenmediği, zararın %20'sinin ödendiği, bakiye %80'inin ödenmediği hakkında 26.11.2008 tarihinden beri geçen 53 günlük sürede Bakanlıkça herhangi bir inceleme ve araştırma yapılmış mıdır?

SORU 2) Bakanlıkça bu konu araştırılmışsa, araştırmanın sonucu nedir? Zarar görenlerin Tarım müdürlüğünce tespit edilen zararlarının tamamı ödenmiş midir? Yoksa iddia edildiği gibi zararın %20 si ödendiği, bakiye %80'inin ödenmediği husus belirlenmiş midir?

SORU 3) Zararın tamamının ödenmediği tespit edildiyse; borç ödenmediği halde hiçbir araştırma yapmadan TBMM 26.11.2008 tarihli 22.Birleşimde zararın tamamının ödendiğini belirterek Sayın Bakanı yanıltarak Bakanın Meclis önünde "tespit edilen zararların tamamı ödenmiştir. Borcumuz yok" şeklinde açıklama yapmasına neden olan bürokrat ya da bürokratlar hakkında herhangi bir işlem yapılması düşünülüyor mu?

SORU 4) Tarım Müdürlüğünce tespit edilen zararlardan hala ödenmeyen %80 lik kısmı ödemeyi düşünüyor musunuz? Meclis Genel Kurulunda "borç varsa kendilerine öderiz." dediğinize göre kalan miktarı ne zaman ödeyeceksiniz? 2004 yılından beri bekleyen vatandaşlar daha ne kadar süre bekleyecek?

CEVAP 1-2-3-4) Mersin İlinde 2004 yılında meydana gelen tabi afetler nedeniyle zarar gören 1.137 çiftçiye kanuni ödeme bedelinin (5.271.858 YTL) %20'si olan 1.082.709 YTL 2004 yılında ödenmiştir.

Söz konusu ödemediği sonra, 77.033,26 YTL'nin tenkis edilmiş olması nedeniyle Bakanlığımız tarafından Komisyon Kararının güncellenmesi istenilmiştir.

İl Hasar Tespit Komisyon Kararının, yönetmeliğin 6/d maddesi; asgari geçim indirimi hükmüne göre düzenlenmesi için iade edilmiştir.

Ayrıca, konu ile ilgili olarak yargıya başvuran üreticilere nakdi yardım yapılmış ancak bu çiftçiler için Danıştay'ın "yürütmeyi durdurma kararı nedeniyle" yapılan ödemeler geri alınmıştır.

Komisyon Kararının güncellenmesi halinde, afet tertiplerine aktarılabilecek ödenek imkanları çerçevesinde ödenebilecektir.