

7/7191

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.004/ 00851

Konu :

20/04/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 25.03.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7191.12088/25732 sayılı yazı.
b) 15.04.2009 tarih ve B.02.0.TRT..0.61.00.00/090.04 / 1442 sayılı yazı.

İlgi (a) yazı gereği Konya Milletvekili Atilla KART'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettiği 7/7191 esas numaralı yazılı soru önergesiyle ilgili olarak Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü'nün ilgi (b) yazısı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Prof.Dr.Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

EK: İlgi (b) yazı

DAĞITIM :
Gereği :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa



Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu
Genel Müdürlüğü
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.02.2.TRT.0.61.00.00 / 090.04 - 1002
Konu: :7/7191 sayılı Soru Önergesi Cevabı

15.../4../2009

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Prof. Dr. Mehmet AYDIN)

İlgi : 30/03/2009 tarih ve B.02.0.004/00728 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın vermiş olduğu 7/7191 sayılı Soru Önergesi ile ilgili olarak Kurumumuz cevabı aşağıda sunulmuştur.

1- TV vericileri ve FM vericileri birbirlerinden farklı sistemler olup, tamamen ayrı şartnamelerle temin edilmesi gerekmektedir ve bu cihazların üreticileri de genellikle farklı firmalardan oluşmaktadır. İnkişaf projelerinde; sınır bölgelerindeki yayınların güçlendirilmesi amacıyla bazı istasyonlarımızdaki güçler 5 katına çıkarılmıştır. Buna bağlı olarak altyapıların da 5 kat güçlendirilmesi gerekmektedir. FM Yenileme Projesi kapsamındaki vericilerin tamamı 5 kW tüplü vericilerdir ve bu vericilerin yenilenmesi tüp teminiyle de doğrudan bağlı olup, FM İnkişaf Projesi ile birleştirilmesi yayın güvenliği açısından sakınca oluşturmaktadır.

TV Yenileme Projesi kapsamındaki vericilerde 10 yıldır yaşanan hukuki sürecin sonuna gelindiği tahmin edilse de ne şekilde sonuçlanacağı belli değildir. Bu nedenle TV Yenileme Projesi TV İnkişaf Projesi ile birleştirilmemiştir.

Söz konusu ihaleler 10.10.2008 tarih ve 28024 sayılı yazı ile Haber-Sen tarafından Kamu İhale Kuruluna iletilmiş, ancak şikayet 27.10.2008 tarih ve 2008/UM.1-4424 sayılı karar ile reddedilmiştir. Aynı şekilde bir Firmanın yaptığı dört başvuruyu da reddeden Kamu İhale Kurulu ihaleleri uygun bulmuştur. Firmanın konu ile ilgili idari yargıda açtığı davalarda yürütmenin durdurulması talebi de reddedilmektedir.

Kamu İhale Kurulu Kararlarında da belirtildiği üzere, iki alımın arasında süreden bağımsız olarak gerek teknik yönden uyulması gereken standartlar, gerekse tabi olduğu alım kanununda belirtilen tip idari şartnamelere uygun olma zorunluluğu vardır ve alımlar aynı tip ihale dokümanına sahip olmak durumundadır.

2- İki ayrı ihaleyle alınan radyo FM vericileri aynı ürünler değildir. Tüplü FM Yenileme Projesi yalnızca 5 kW FM vericilerden oluşmuşken, FM İnkişaf Projesi 1 kW, 5 kW, 10 kW ve 15 kW FM vericilerden oluşmaktadır. Teknik ve hukuki nedenlerle ayrı ihale konusu olan projelerin ihalelerinin ayrı zamanlarda yapılmasında kamu zararı oluşmamış bilakis önceden öngörülmemesine rağmen Kurum lehine büyük fiyat avantajları elde edilmiştir.

Bu bakımdan teknik nedenlerle bir arada yapılması mümkün olmamasına rağmen, yapıldığı varsayıldığında; Kurumumuz verici başına 7.084.-CAD olmak üzere toplam 439.208.-CAD daha fazla bedel ödeyecekken bu şekilde bahse konu meblağ kadar daha az ödemiştir. 26 Şubat 2009 tarihli TCMB döviz kuru baz alındığında, Kurum 583.628,42 TL kara geçmiştir.

Verici sistemleri alımında en ekonomik teklifin ne şekilde tespit edildiğine gelince; idari şartnamenin 36.3.1 maddesinde, “Verici sistemi için teklifte verilecek güç tüketim değerine göre (soğutma sistemi dahil) hesaplanacak 10 yıllık enerji tüketim miktarı, ihale açılış tarihindeki TEDAŞ enerji birim fiyatı (YTL/kW) üzerinden ve TEDAŞ Enerji Tüketim Bedeli Hesabına uygun olarak sistemin verimliliği (işletme gideri) belirlenecektir” denilmektedir. Buna göre İhale açılış fiyatlarına 10 yıllık enerji tüketim bedelleri eklenerek teklifler eşbaza getirilmiş ve ekonomik açıdan en avantajlı teklif tespit edilmiştir. Bu şekilde eşbaza getirilen rakamlara göre en düşük değer ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak alınmış ve ihale bu teklife bırakılmıştır.

10 yıllık enerji verimliliğinin hesaplara dahil edilmesi ile; en ucuz fakat fazla enerji tüketen ürünler ekonomik olarak en avantajlı teklif olma vasfını kaybetmiş, diğer yandan ihale açılış fiyatlarına göre ikinci ucuz fakat en az enerji tüketen cihazlar, ekonomik olarak en avantajlı teklif olmuş ve ihale bu ürünü veren firmada kalmıştır.

Bu husus Firmaya, Kamu İhale Kurumuna ve Mahkemelere; İdari Şartnamenin ilgili maddeleri ile detaylı olarak defalarca izah edilmesine rağmen firma kendi teklifinin en ucuz teklif olduğunu ve ihalenin kendisine bırakılmadığını öne sürerek Kurum ve şahısları yanıltmaya çalışmaktadır.

3- Radyo Vericilerinin alındığı firmayla sözleşmeler 02.12.2008 ve 04.12.2008 tarihlerinde imzalanmıştır.

İdari şartnamenin 7.3.2.1 maddesi gereği firmaların teklifleriyle birlikte Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Uygunluk belgesini vermeleri zorunlu değildir. Bunun yerine ihale dokümanları arasında “İhalenin üzerine kalması durumunda, sözleşme imzalanmadan, Bilgi Teknolojileri Kurumu Uygunluk Belgesini temin edeceğine dair taahhütname” istenmektedir. İhaleyi alan firmanın söz konusu taahhütnameyi ihale dokümanları arasında komisyona sunduğu ihale belge kontrol tutanağında sabittir. Daha İhale açılışında, ihaleyi alıp alamayacağı belli olmayan bir firmadan Bilgi Teknolojileri Uygunluk Belgesi istenmesi gereksizdir. İdari şartnameye göre bu belge ihaleyi alan firma tarafından sözleşme imzalanmadan temin edilecek olup bu belge olmadan ürün ithali yapılamamaktadır.

4- IMP Ten Telekom d.o.o firmasıyla sözleşme, 27.11.2008 ve 28.11.2008 tarihlerinde imzalanmıştır. İhale açılışında Kamu İhale Kurulu kurallarına uygun olarak “zarf açma ve belge kontrolü” yapılmış olup, teklif dosyasında firmanın kendi ülkesindeki kanunlara uygun olarak Slovenya Ticaret ve Sanayi Odası firmanın Ticari Şirketler Kanunu hükümlerine göre kurulup tescil edildiğini onaylayan ve TC Ljubljana Büyükelçiliğince de 19.09.2008 tarihinde onaylanmış ticaret sicil kaydı belgesi olduğu komisyonca tespit edilmiştir. Bu durum “Açık İhale Usulüne Göre Zarf Açma ve Belge Kontrol Tutanağı” nda belirtilerek komisyonca inza altına alınmıştır.

Arz ederim.

İbrahim ŞAHİN
Genel Müdür