



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Kemal Anadol
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Soruşturmanın gizliliği esastır ve Türk Ceza Kanununda soruşturmanın gizliliğini ihlal eden kişinin 1 yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılması öngörülmüştür. Bununla birlikte, İstanbul nöbetçi 9. Ağır Ceza Mahkemesi, 21 Haziran 2007 tarihinde Ümraniye soruşturmasına ilişkin basın yasağı getirmiştir. Ancak, geçen süreçte, iddianamenin içeriği, zanlıların ifadeleri, deliller ve dinleme kayıtlarına ilişkin tutanaklar, soruşturmanın her aşamasında sistematik bir şekilde, siyasi iktidara yakın medyaya servis edilmiştir. Bu konuda, yandaş medyada çıkan haberler kanıt niteliğindedir. Soruşturmanın gizliliği ilkesinin ihlal edenler konusunda milletvekillerinin siyasi iktidara yönelttiği sorular ya yanıtlanmamış ya da soruların içeriği ile bağdaşmayan yanıtlar verilmiştir. Bu durum, belirli siyasi hedeflere ulaşmak için bu bilgilerin sistematik olarak basına servis edildiğini ve bu servisi yapanların siyasi iktidarcı himaye edildiğini ortaya koymuştur.

Son olarak, 26.8.2008 tarihli Yeni Şafak Gazetesinin "Çömez'in cebinde kapatma sohbeti" başlıklı manşet haberinde, Turan Çömez'in bir Anayasa Mahkemesi üyesi ve bu üyenin eşi ile yaptığı telefon görüşmelerinin tutanaklarına yer verilmiştir. 27.8.2008 tarihli gazetelerde, telefon dinleme tutanaklarına yer verilen Anayasa Mahkemesi üyesi ile eşinin, Osman Paksüt ve Ferda Paksüt olduğu bilgisine yer verilmiştir. Bu olay soruşturmanın gizliliği ilkesinin, ihlalinin yeni bir örneği niteliğindedir. Bu çerçevede;

1. Yeni Şafak Gazetesinde yayımlanan, Osman Paksüt ve eşinin Turhan Çömez'le yaptığı iddia edilen telefon görüşmesine ilişkin tutanaklardaki bilgiler doğru mudur? Bu telefon görüşmelerinin gerçekleştiği tarihler nedir?
2. Anayasa Mahkemesi üyesi ve eşi ile Turhan Çömez'in yaptığı iddia edilen telefon görüşmelerine ilişkin tutanaklar iddianame eklerinde yer almakta mıdır? Eğer yer

almamakta ise, bu bilgiler kim ya da kimler tarafından medyaya servis edilmiştir? Bu kişi ya da kişilerin ortaya çıkarılması için herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

3. Ergenekon soruşturması kapsamında soruşturmanın gizliliğini ihlal ettiği ve bilgileri yandaş medyaya sızdırdığı gerekçesi ile hangi kamu görevlileri hakkında hangi tarihlerde inceleme başlatılmış ve bu incelemelerin sonuçları ne olmuştur?
4. Ergenekon soruşturması kapsamında getirilen basın yasağını ihlal ettiği gerekçesi ile hangi yazılı ve görsel medya kuruluşu hakkında hangi tarihlerde inceleme başlatılmış ve bu incelemelerin sonuçları ne olmuştur?
5. Ergenekon soruşturması kapsamında getirilen basın yasağını ihlal edenler ile gizli bilgileri basına servis edenler hakkında herhangi bir işlem yapılıp yapılmadığı hakkında kamuoyuna bilgi verilmemesinin gerekçeleri nedir?
6. Gizli bilgileri basına servis eden ve bunları yayımlayan suçluların ortaya çıkarılması için hiçbir girişimde bulunulmaması, bu kişi ve grupların teşviki ve himayesi anlamına gelmez mi?