



T.B.M.M.
DEMOKRATİK TOPLUM PARTİSİ
Grup Başkanlığı
DTP Sayı : 736
Tarih: 16.07.09

942

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Sadullah ERGİN** tarafından Anayasanın 96. ve İçtüzüğü 98. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Sebahat TUNCEL

İstanbul Milletvekili

1995 yılında Bitlis Merkez Kokarsu köyü kırsalında güvenlik güçleri ile girdikleri çatışmada öldürülen 27 kişinin daha sonra otopsi yapılarak gömüldükleri ya da açık arazide terk edildikleri iddiası ile Mehmet Sabri Avras'ın yakını Hüseyin Avras kemiklerin incelenmesi ve kimliklendirilmesi için DNA testi yapılması yönündeki dilekçesini Bitlis Cumhuriyet Başsavcılığına vermiştir. Adli Tıp Kurumu Morg İhtisas Dairesine gönderilen kemik örneklerinin 10/11/2004 tarihinde yapılan makroskopik incelemesi sonrasında 27 kişinin gömüldüğünün düşünüldüğü alandaki kemiklerden yalnız 6 kişiye ait kemiklerin kimliklendirilmesinin mümkün olduğu bildirilmiştir.

Bunun üzerine Mehmet Sabri Avras'ın yakını Hüseyin Avras 07/04/2009 tarihinde İ.Ü. İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı polikliniğine bir dilekçe ile başvurarak yetersiz koşullarda yapılan ve kemiklerin toplanmasında gerekli hassasiyetin gösterilmediği bu incelemeleri kabul etmeyeceklerini, başka yöntemler kullanılarak DNA tespitinin yapıp yapılamayacağını sormuştur.

İ.Ü. İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Öğr.üyeyi Prof. Dr. Şebnem KORUR FİNCANCI söz konusu bu olaydaki kemik toplama ve inceleme çalışması üzerine yazdığı bilirkişi raporunda; incelenmek üzere gönderilen kemiklerin hangi koşullarda, nerede ve nasıl elde edildiklerine dair herhangi bir bilginin yer almadığını, polikliniğe bir olay yeri inceleme tutanağının sunulmadığını, dolayısıyla kemiklerin araştırılması, bulunması ve birbirleri ile ilişkileri konusunda bilgi sahibi

olunamadığını ifade etmiştir. Raporda yine kemiklerin gruplandırılması değerlendirdiğinde aynı grupta birden fazla kişiye ait kemiklerin bulunduğu anlaşıldığından kemiklerin birbirine karışmış halde gönderilmiş olduğunun görüldüğünü belirtmiştir. Ayrıca toplu mezar ve afet kurbanları çalışmaları göz önüne alındığında, insan kalıntılarının olduğu öngörülen alanların araştırılmasında, olay yeri incelemesinin gerçekleştirilmesinde bilimsel ilkelere uygun çalışma yürütülmesinin çok önemli olduğu, adli arkeolog ve adli antropologların da yer aldığı olay yeri inceleme ekiplerine gereksinim duyulduğu vurgulanmış olup, alan araştırması, yüzey ve gerektiğinde yüzey altı çalışmaların farklı disiplinlerce bilimsel yöntemlerle gerçekleştirilmediği, dolayısıyla bu koşullarda elde edilen verilerin güvenilirliğinin azaldığı da belirtilmiştir.

Raporda sonuç olarak Birleşmiş Milletler başta olmak üzere, uluslar arası standart kılavuzlar çerçevesinde soruşturma yükümlülüğünün de eksik bırakılmış kabul edileceği, kayıp yakınlarının öyküleri, kayıpların son olarak görüldüklerinde üzerlerinde olan giysiler gibi bilgilerin derlenmesinin de gerektiği, ancak bu verilerin toplandığına dair bir belgenin ellerinde mevcut olmadığı da ifade edilmiştir.

Buna göre;

1. Söz konusu olay ile ilgili kazı ve kemik toplama çalışması yürüten olay yeri inceleme ekibinde adli arkeologlar ve adli antropologlar görev almış mıdır?
2. DNA elde etme yöntemi Adli Tıp Kurumu ilgili İhtisas Dairesi tarafından neden belirtilmemiştir?
3. Toplanan kemik ve kafatası örnekleri neden birbirleri ile karıştırılarak incelemeye tabi tutulmuştur? Burada ciddi bir ihmal söz konusu iken, sorumlu kurum ve kişiler hakkında soruşturma açılmış mıdır?
4. Hüseyin Avras Adli Tıp Kurumu İhtisas Dairesine 10/11/2004 tarihinde dilekçe vermiş olmasına rağmen, kemiklerin incelenmesi ve raporun açıklanması neden ancak 2006 senesinde yani yaklaşık 2 yıl gibi bir zaman sonra gerçekleşmiştir? Bu süre içerisinde kemikler nerede ve hangi şartlarda muhafaza edilmiştir?
5. Türkiye’de DNA elde edilmesi işlemi yapılırken hangi yöntem uygulanmaktadır? Organik ekstraksiyon yöntemine kıyasla 3 kat daha iyi sonuç alınabilen silika yöntemi Türkiye’de sıkça uygulanan bir yöntem midir? Uygulanıyor ise yukarıda bahsi geçen olayda kullanılmış mıdır veya kullanılmamış ise niçin kullanılmamıştır?
6. Farklı ülkelerden örneklerin incelenmek üzere kabul edildiği, bu alanda en yetkin merkezlerden biri olarak kabul edilen merkezi Bosna Hersek’te bulunan Uluslar arası Kayıp Kişiler Komisyonu ile bağlantıya geçilmesini ve incelemelerin bu merkezde yeniden yapılmasını sağlamayı düşünüyor musunuz?