



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı : B.13.SGB.0.11.00.00-610 187
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-5958)

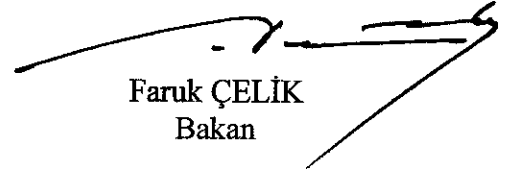
27 Ocak 2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

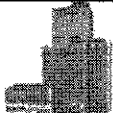
İlgi : 18/12/2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5958-9963/21057 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Çetin SOYSAL'a ait 7/5958 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

EK : 1 yazı



**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ÇETİN SOYSAL'IN 7/5958 ESAS NO'LU YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP**

Malumları olduğu üzere, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Büyük Dairesinin 12 Kasım 2008 tarihli kararının konusunu teşkil eden ihtilaf 1993 yılında başlamış ve iç hukuk yollarının 1996 yılında tüketilmesinden sonra AİHM'ne intikal etmiş bir ihtilaftır. Davaya esas olayların geçtiği tarihte 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun yürürlükte olmadığı göz önüne alındığında, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin (AİHS) 11. maddeden kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirmediği görüşü AİHM'nin söz konusu kararının esasını oluşturmuştur. 4688 sayılı Kanunun kabul edildiği 2001 yılına kadar davacıların sendika hakkının yasalaşmamış olmasının ve Yargıtay kararında da bu hakkın kısıtlayıcı bir yoruma tabi tutulmuş olmasının, Türk Devletinin davacıların sendika hakkından yararlanmalarını sağlaması yönünde AİHS'den kaynaklanan yükümlülüğünü yerine getirememesine yol açtığı belirtilmiştir. AİHM, dava konusu olayın geçtiği tarihte yürürlükte olan mevzuatımız ve uygulamalarımız bakımından AİHS'ne aykırılık tespit etmiş olup, kararda 4688 sayılı Kanun hükümleriyle ilgili bir değerlendirme yapılmamıştır.

Öte yandan, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununda değişiklik yapılması yönünde bir çalışma Bakanlığımızca başlatılmış olup, devam etmektedir.

