

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Mehmet Zafer ÇAĞLAYAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Gökhan DURGUN
Hatay Milletvekili

1- Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu ve Bakanlık müfettiş raporları ile Türk Patent Enstitüsünün can damarı olan tescil işlemlerinde, işleri sadece temizlik yapmak olan taşeron firması elemanlarının, Devlet Memuru eliyle gördürülmesi gereken asli ve sürekli görevlerde çalıştırılmasının suç olduğu (Danıştay kararı da mevcuttur) ve bu uygulamaya bir an önce son verilmesi gerektiği bildirilmesine rağmen, bunların halen (bilgisayar, e-mail adresleri verilerek, kurumun telefon rehberine ve ofislerin isimliklerine, ad ve soyadları yazılmak, her türlü Internet, telefon ve diğer büro imkânları da hizmetlerine sunulmak suretiyle) tescil işlemlerinde niçin çalıştırılmaya devam edildiği, Enstitü Yönetimince Devlet Denetleme ve Yüksek Denetleme Kurulu ile Bakanlığa gönderilen resmi yazışmalarda “temizlik şirketi elemanlarının tescil gibi kritik hiçbir görevde asla çalıştırılmadığı, evrak, arşiv, sekreter ve şoförlük gibi daha çok destek hizmetlerinde çalıştırıldığı” yanlış bilgi verildiği ve bu gerçeğin resmi yetkililerden gizlendiği doğru mudur?

2- Bu temizlik firması elemanlarının (toplam 150 kişi) İş Kanuna göre haftalık, çalışma saatleri 45 saat olmasına rağmen; niçin haftada 40 saat (5 saat eksik) çalıştırıldığı (personelin giriş ve çıkışı turnike sistemi ile takip edildiğinden, eksik çalışma bilgisayardaki bu kayıtlardan tespit edilebilir), yapılan ödemelerin ise 45 saat üzerinden çalışma yapıyormuş gibi tam ödendiği, bu eksik çalışma ile Türk Patent Enstitüsünün 2004 yılından bu yana yıllık saat bazında toplam iş kaybı ile toplam maddi kaybı ne kadardır?

3- Kamu görevlisi olan personelin işe geliş ve gidişleri için ihale yapılan personel taşıma servislerine; kamu görevlisi olmayan temizlik firması elemanlarının (bunlara kurumca aylık 90 YTL üzerinde yol ücreti de ödenmektedir) Devlet memuru personelce şikâyetler olmasına rağmen zorla bindirilmeye devam edildiği ve güzergâhların da bu temizlik firmasının elemanlarına göre belirlendiği doğru mudur?

4- Emekli olan eski Personel Dairesi Başkanına kazanmış olduğu bir dava olmamasına ve hatta yapılan usulsüz göreve iade işlemi idare mahkemesince iptal edilmesine ve kurum Hukuk Müşavirliğinin de iki ayrı görüşü ile herhangi bir ödeme yapılmaması gerektiği bildirilmesine rağmen, usulsüz olarak 2005 yılında niçin 50 milyarın üzerinde para ödendiği ve bu işlemi iptal eden yargı kararına dayanarak Personel Dairesi Başkanlığınca borç çıkartıldığı halde, bu borç onayının Türk Patent Enstitüsü yöneticilerince imzalanmadığı doğru mudur?

5- 2004 yılında yürürlüğe giren Türk Patent Enstitüsü Başkanlığı Uzman Yardımcılığı ve Uzmanlığı Sınav, Atama, Görev, Yetki ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmeliğin 35. maddesindeki “Enstitünün patent ve marka uzmanları, Enstitüye, 5000 sayılı Türk Patent Enstitüsü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 3 üncü maddesi (bu madde: Patent ve markalar ve endüstriyel tasarımlar

ile diğer kanunlarla koruma altına alınmış olan sınai mülkiyet haklarının ilgili mevzuat hükümleri uyarınca tescilini ve bu hakların korunması ile ilgili işlemleri yapar, zorunlu lisans işlemlerinde arabuluculuk faaliyetlerinde bulunur ve mahkemelerde bilirkişilik yapar, lisans ve devir anlaşmalarını tescil ve kayıt eder, buluşların kullanımını takip eder, yeni teknolojilerin değerlendirilmesi ile teknoloji transferinin yönlendirilmesi ve arşivlenmesi işlemlerini yapar, şeklindedir) ve diğer kanunlarla verilen görevlerin düzenli, süratli ve ekonomik şekilde yürütülmesi için Enstitü Başkanlığınca yürütülen çalışmaların gerektirdiği bütün uzmanlık hizmetlerini yapmakla görevli ve yetkilidirler.” düzenlemesi uyarınca tescil işlemlerinin sadece Marka ve Patent Uzmanları tarafından yürütülmesi gerektiği halde, bu görevlerde (taşeron firmaya ait temizlik elemanları da dahil) memur ve bilgisayar işletmeni ile diğer unvanlardaki personelin mevzuatlara aykırı bir şekilde çalıştırıldığı doğru mudur?

6- Daha da ileri gidilerek Marka ve Patent uzmanlarınca verilmiş olan kararların itiraz mercii olan Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu gibi önemli bir kurulda (Kanunda bunların uzman olacağı, Yönetmelikte de bu görevlerin Marka ve Patent Uzmanlarınca yürütüleceği belirtilmiştir) niçin bilgisayar işletmenlerinin görevlendirildiği ve kariyer uzmanı olan Marka ve Patent uzmanlarınca verilen kararların onanması veya değiştirilerek kaldırılmasına dair işlemlerin niçin bu yetkisiz bilgisayar işletmelerine yaptırıldığı, yetkisiz ve ehliyetsiz bilgisayar işletmenlerinin yaptığı bu işlemlerin, hâkimin yerine mübaşirin karar vermesine veya hâkimin kararının mübaşir tarafından bozulmasına benzememekte midir?

7- Kurumdaki bilgisayar işletmenlerince “marka uzmanı” unvanını usulsüz ve yetkisiz bir şekilde kullanılmasına ve kapı isimliklerine dahi bunların “marka uzmanı” olduğunun yazılmasına niçin izin verilmiştir?, Bunların resmi yazılara, izin kâğıtlarına ve kurumun web sitesine kadar yansıtılması, resmi eğitimlere marka uzmanı sıfatıyla görevlendirilmesi ve kamuoyunun yanlış bilgilendirilmesi hukuk dışı bir durum değil midir?

8- Çoğu, temizlik şirketi elemanı, bilgisayar işletmeni ve memur eliyle yürütülen Türk Patent Enstitüsü tescil işlemlerine karşı son üç yılda açılan dava sayısının yıllar itibarıyla ne kadardır ? Bu davaların yıllar itibarıyla kaç kazanılmış? Kaç tanesi kaybedilmiştir?

9- Türk Patent Enstitüsünde çalıştırılmak üzere ihalesi yapılan taşeron firmanın temizlik elemanlarından sekreter, çaycı ve diğeri de şoför olmak üzere üç personelin hiçbir görevlendirme olmaksızın Müsteşar Sn.Yusuf Balcı'ya hizmet etmek üzere Bakanlıkta çalıştırılmakta mıdır? Çalıştırılıyor ise bunun yasal dayanağı nedir? Bu uygulamanın taşeron firma ile yapılan sözleşmeye aykırılık teşkil etmekte midir? Bu görevlerin bakanlıktaki kadrolu sekreter ve şoför eliyle yürütülmesi imkânı yok mudur?

10- Türk Patent Enstitüsünde memur olarak çalışan Ömür Güvendik'in 3 ayı aşan bir süre, herhangi bir görevlendirme olmadan Müsteşar Sn.Yusuf Balcı'ya hizmet etmek üzere Bakanlıkta çalıştırılmış mıdır? Bu kişinin görevde yükselme eğitimi ile sınavına girmeden mevcut genel ve kurumun çerçeve yönetmeliğine karşı hile yapılarak (çünkü bu uygulama ile Yönetmelikte aranan hizmet yılı, sicil durumu, kurumda iki yıl çalışma koşulu ve belli görevlerde belirli süre hizmetinin bulunması şartları bertaraf edilmektedir) hülle yoluyla önce görevde yükselme yönetmeliğine tabi olmayan Bakanlıktaki bir daire başkanı kadrosuna, sonrada bu görevden alınıp daha alt bir görev olan Türk Patent Enstitüsündeki müşavir kadrosuna atanmış mıdır?

11- Müsteşar Sn.Yusuf Balcı'nın Türk Patent Enstitüsünde, Enstitü ve Yönetim Kurulu Başkanlığı yaptığı dönemde, şimdiki Enstitü ve Yönetim Kurulu Başkanı vekili Yüksel Birinci ile birlikte; Personel Dairesi Başkanı olarak görev yapan üst düzey bir yöneticiye resmi evrakta sahtecilik yapmak suretiyle, 2005 yılı için bir iyi bir de kötü olmak üzere iki ayrı mükerrer sicil raporu düzenlenmiş midir? Bu kişinin hukuka aykırı disiplin cezaları ile görevinden alınmış mıdır? Bu sicillerin birer örneğinin ilgili kişi tarafından açılan iptal davalarına delil olarak sunulmuş mudur? resmi evrakta sahtecilik suçu işleyen bu üst yöneticilerin Ülkemiz için çok büyük önem arz eden Sanayi ve Ticaret

Bakanlığı Müsteşarlığı ile Türk Patent Enstitüsü Başkan Vekilliği görevlerini layıkıyla yürütebileceklerine inanıyor musunuz?

12- Enstitü bütçesinden kurum personeli ile Enstitü Başkanının özel misafirlerine iftar yemekleri verilmesi ve yabancı konuklara pahalı hediyeler alınması işlemlerini doğru buluyor musunuz? Bu tür harcamalar Başbakanlığın tasarruf genelgelerine aykırı değil midir? Bu harcamalar için Bakanlıktan izin alınmış mıdır?

13- Sn.Yusuf Balcı'nın Bakanlığa Müsteşar olarak atanması esnasında, Türk Patent Enstitüsünün faaliyet ve hesaplarının incelendiği Türkiye Büyük Millet Meclisi KİT Komisyonu görüşmeleri esnasında milletvekillerince ilgili hakkında yapılan suçlama, iddia ve eleştirilerden bilginiz var mıdır?

14- TBMM KİT Komisyonu tutanaklarına yansıyan ve yukarıda belirtilen hukuk dışı uygulamalar nedeniyle, Müsteşar Sn.Yusuf Balcı ile diğer sorumlular hakkında idari veya adli kovuşturma açılmasını düşünüyor musunuz?