



02.12.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin (TOBB), 15.09.2008 gün-38503 sayılı yazısı ve talebi üzerine; uluslararası Tır Taşımacılığının Geleceğiyle İlgili Sorunları görüşmek üzere, Birleşmiş Milletler Avrupa Ekonomik Komisyonu (BM-AEK) ile uluslararası Karayolu Taşımacıları Birliği (IRU) arasında 11-14 Ekim 2008 tarihlerinde yapılacak toplantıya katılmak üzere; yol ve konaklama giderleri TOBB tarafından karşılanmak kaydıyla , Gümrük Müsteşarı M.Emin Zararsız ile Müsteşarlık yetkilileri Cenevre'deki toplantıya katılmışlardır.

Gümrük Müsteşarının anılan tarihte, yol ve konaklama giderleri TOBB tarafından karşılanmak üzere görevlendirilmesi Devlet Bakanı Hayati Yazıcı'nın 9.10.2008 gün-89 sayılı Olur'ları ile uygun bulunmuştur.

Bu süreçte açıklık kazanması gereken sorular vardır. Bu soruların Başbakanlık Makamı tarafından cevaplandırılması gerektiği düşüncesiyle iş bu önerge Makamınıza yöneltilmiştir;

(1) IRU Genel Sekreteri, TOBB Genel Sekreteri ve Gümrük Müsteşarının katıldığı , tercümanlık hizmetini bir TOBB çalışanının yaptığı görüşmede ; Türk Gümrük İdaresi adına Müsteşar tarafından, IRU ve TOBB tarafından **Tır Karnesi başına gümrüğe-Devlet'e verilen kefaletin artırılmaması** talep edilmiş midir?

BM – Tır Sözleşmesine taraf olan diğer tüm ülke gümrüklerinin , bu kefaletin yetersiz oluşu sebebiyle artırımını talep ettiği , ancak buna rağmen IRU işbirliği içinde Türkiye lehine talepte bulunmayan tek kamu yetkilisinin Gümrük Müsteşarı olduğu doğru mudur? Gümrük Müsteşarlığının, **konuyla ilgili resmi görüşü ne yöndedir?**

Kefaletin artırılmamasını talep etmek , kaçakçılık olaylarına karşı Devlet'in zararına sonuç doğuran bir hal değil midir?

Devlet'in, transit usulsüzlükler ve kaçakçılık suçları nedeniyle, TOBB'dan tahsilat miktar ve oranları nedir? TOBB, kefaletten ödeme yerine IRU talimatı doğrultusunda her talebi yargıya mı götürmektedir?

(2) Gümrük Müsteşarının bu nitelikteki önemli bir toplantıya, Müsteşarlık ilgililerinden hiç kimseyi almayıp kendi başına katılması ve üstelik Müsteşarlığın yasal mütercimleri varken , tercümanlığın TOBB elemanlarınca yapılmasının gerekçesi nedir?

Resmi birimlerin bazı görüşmeleri ve içeriğini öğrenmesi engellenmek mi istenilmiştir?

(3) Gümrük Müsteşarının, Devlet Bakanlığı Olur'u ile katıldığı resmi görüşmelerde, yol ve konaklama giderlerinin bütçe dışından ve konunun karşı taraflarınca karşılanması mutad ve uygun mudur? Çıkar çelişkisi bulunan bir yapılanmada, bu tür giderlerin muhataplar tarafından karşılanması, yapılan görevin **sıhhati konusunda** bir kuşku yaratmaz mı?

(4) Bu toplantının talep ve sonuçlarından , Başbakanlığın talimatı doğrultusunda koordinatör kuruluş olarak tayin edilen **Dış Ticaret Müsteşarlığının bilgisi olmuş mudur?**