



T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

7/8963



Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 53
Konu : Yazılı Soru Önergesi

26/8/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM'nin 13.08.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14725 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın 7/8963 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği: _____ :
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Bilgi: _____ :
Başbakanlık

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA KART'IN
7/8963 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Tesisin bütün teçhizatı kurulmuş olmasına, mer'adan elektrik hatları çekilmiş olmasına ve bu mer'a dahi taşocağı sınırları içinde kalmış olmasına ve yine bu alanda içme suyu kuyusu ve deposu bulunmasına rağmen; bu gerçekler ve fiili durum neden gizlenmektedir?*

SORU 2. *Taşocağı ruhsatının alındığı bölgede asgari olarak 250-300 adet menengiç ve badem ağacının varlığı sabit olmasına rağmen bu durum neden gizlenmektedir?*

CEVAP 1,2. Konya İli, Karatay İlçesi, Kuzuören Köyü Mevkiinde, Sedaş İnş. A.Ş.'ne ait Kalker Ocağı ve Kıрма Eleme Tesisine, Konya Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğü'nce 25.09.2008 tarihli ve 1472-6098 sayılı yazı ile ÇED Gerekli Değildir kararı verilmiştir.

20.10.2008 tarihinde İl Mera Komisyonunca mera vasfı değişikliği yapılmıştır. 11.08.2009 tarihinde İl Çevre ve Orman Müdürlüğü teknik elemanlarınca yapılan denetim neticesinde hazırlanan 12.08.2009 tarihli tutanağa göre; Kalker Ocağı ve Kıрма Eleme Tesisinin Proje Tanıtım Dosyasında taahhüt edilen koordinatlar içinde kaldığı, köyün su ihtiyacını karşılayan su deposunun ve kuyusunun kalker ocağına uzaklığının kuş uçuşu 1756,89 m mesafede olduğu tespit edilmiştir. Denetim sırasında çekilen fotoğraflardan çalışma alanı ve yakın çevresinde ağaç bulunmadığı görülmüştür.

SORU 3. *Taşocağı ruhsatı ve işletme izninin Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilebilmesi için; Valilik Makamı bünyesindeki idari birimlerin Olur'u şart olmasına rağmen Valilik Makamının bu konuda sorumluluğunun bulunmadığı anlamına gelecek işlemler tesis etmesinin anlam ve sebebi nedir?*

CEVAP 3. Valiler, yaptıkları görevin niteliklerine göre ilgili bakanlıklara karşı sorumlu olmakla birlikte; İçişleri Bakanlığının emrinde çalışan mülki amir niteliğinde olmaları nedeniyle, görevlerindeki tutum ve davranışları yönüyle anılan Bakanlığa karşı sorumludurlar. Bu nedenle önergede Valilik Makamı hakkında sorulan hususa Bakanlığımızca cevap verilebilmesi mümkün değildir.

