



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Mehmet Ali Şahin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim. 05.01.2009

ALİ RIZA ÖZTÜRK
Milletvekili

Adli Tıp Kurumu, Türkiye'nin Adli Tıp alanındaki en büyük bilirkişilik kurumudur. Bilirkişilik kurumunun en üstünde yer almaktadır. Mahkemeler, Adli Tıp Kurumu'nun verdiği raporlara itibar ederek karar vermektedirler.

Son zamanlarda Adli Tıp Kurumu, düzenlediği raporlar nedeni ile kamuoyunun şiddetli eleştirilerin hedefi haline gelmiştir. Türkiye'nin adli tıp alanındaki en büyük bilirkişilik kurumu olan Adli Tıp Kurumu, bilirkişiliğin en öncelikli koşulu olan güvenilirliğini bütün toplum nezdinde kaybetmiştir. Adli Tıp Kurumu tarafından hazırlanan bilirkişi raporlarına bugün artık hiçbir yurttaşın güveni kalmamıştır. Bu çerçevede;

1-) Türkiye'de 01.01.2003-31.12.2008 tarihleri arasında beden veya ruhsal sağlığının bozulup bozulmadığının tespiti için kaç tane çocuk, Adli tıp kurumu 6. ihtisas kuruluna gönderilmiştir?

2-) Bu çocukların muayenesi sonucunda kaç tanesine "beden ve ruh sağlığı bozulmamıştır" şeklinde rapor verilmiştir?

3-) Adli Tıp Kurumu, mağdurun beden ve ruh sağlığının bozulduğunun kabulü için hangi kriterlerin varlığını göz önüne almaktadır? Bu konudaki ölçüsü nedir?

4-) Çocukların muayenesinde, İhtisas Kurulunda çocuk psikiyatristi var mıydı ?

5-) 6.İhtisas kurulunda çocuk psikiyatristi uzmanı bulunması yasal zorunluluk iken neden ihtisas kuruluna çocuk psikayatrasi uzmanı atanmamıştır?

6-) 6.Adli Tıp İhtisas kurulunda çocuk psikiyatristi uzmanı olmadan rapor düzenlenmesi, yasa hükmünün açık ihlali değil midir?

7-) Bu güne kadar bu çalışmayı, kurulda çocuk psikiyatristi uzmanı bulunmaksızın yürüten kurul, kamuoyunda tepkilerin yükselmesi sonucunda daha sonra çocuk psikiyatristi atanıncaya kadar faaliyetini askıya almış mıdır ? Şayet faaliyetini askıya almışsa nedeni nedir?

8-) 6.Adli Tıp İhtisas Kurulunun çocuk psikiyatristi uzmanı atanıncaya kadar faaliyetlerini askıya almakla, o zamana kadar yasaya aykırı rapor verdiğini kabul etmiş olmuyor mu? Bu durumda kurulda çocuk psikiyatristi uzmanı bulunmaksızın verilen raporlar geçersiz midir ?

9-)Yıllarca 6.İhtisas Kurulunda çocuk psikiyatrisi uzmanı bulunmamasının nedeni nedir? Şu anda 6.İhtisas Kuruluna çocuk psikiyatrisi uzmanı atanmış mıdır?

10-)Adli Tıp Kurumu Kanunu'nun 11/c maddesinde tanımlanan "Kurumun verimli ve düzenli çalışmalarını sağlamak ve bu yolda uygun göreceği tedbirleri almak" görevini bile yerine getirmeyerek; yasal zorunluluğa rağmen, 6 yıl boyunca Adli Tıp Kurumunda bir çocuk psikiyatrisinin çalışması için gerekli girişimleri bile yapmayarak ağır bir "görevi ihmal" suçu işlenmemiş midir? Görevi ihmal suçu işleyenler hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

11-) Adli Bilimlerin olmazsa olmaz kaynağı olan üniversitelerden, bilim insanlarından ve bilimsel incelemelerden destek almaksızın düzenlenen raporlar bilimsel ve hukuksal olarak kabul edilemez.

Adli tıp kurumunun verdiği raporların bilimsel ve geçerli oluşu hangi mekanizmalar ile gerçekleştirilmektedir.? Özellikle 2. ve 3. kurullardan verilen üç satırlık raporların ne kadar geçerliliği bulunmaktadır?

12-) Psikiyatrik raporların verildiği 4.İhtisas Kurulun Başkanlığı 2003 -2008 yılları arasında psikiyatri uzmanı olmayan birisi tarafından yürütülmüş müdür? Yürütüldü ise bunun nedeni nedir?

13-) Adli Tıp Kurumu, dosyanın kendisine geldiği tarihten itibaren ortalama ne kadar bir sürede dosyayı inceleyip,raporunu hazırlayıp göndermektedir.? Son bir yıl içinde rastlanılan en erken süre ne kadar olmuştur? Hangi olayda olmuştur? Adli Tıp Kurumuna gelen benzeri dosyalardan daha geç geldiği halde, daha erken rapor düzenlenip mahkemesine daha erken gönderilmesinin nedenleri nedir?

14-) Bilirkişi ve bilirkişilik kurumlarının yeterlik ve yetkinliklerinin bağımsız kurumlar tarafından değerlendirilmesi hukukun saygınlığı ve toplumun adalete güven duyması için önemli olduğundan Adli Tıp Kurumu'nun bağımsızlığını bir an önce sağlamayı, bunun için gerekli çalışmaları yapmayı düşünüyor musunuz ? .

15-) 2003-2008 yılları arasında Adli Tıp Kurumu ihtisas kurullarından ayrılan kişiler hangi branştan, kimlerdir? Söz konusu yıllar arasında Adli Tıp Kurumu'na atanan kişiler hangi branştan, kimlerdir?

16-) Son beş yılda İş kazası ve meslek hastalıkları ile ilgili olarak Adli Tıp Kurumu'na kaç dosya gönderilmiştir? Bu dosyalardan kaç tanesinde "illiyet bağının olmadığı" veya "malûliyetin oluşmadığı" şeklinde rapor verilmiştir? Bu raporlarla ilgili olarak SSK'nın veya Yüksek Sağlık Şurası'nın daha önceden aksi yönde verilmiş raporları veya işlemleri var mıdır?

17-) Adli Tıp Kurumunun verdiği raporlardan dolayı son 3 yıldır şikayet var mıdır? Varsa bu şikayetler karşısında ne gibi işlemler yapılmıştır?