



Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim. 12.01.2009

Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

AME Şirketi, 2008 yılı başında Diyarbakır ili Bismil İlçesi civarında ARPATEPE-1 kuyusunda Türkiye'nin en kaliteli petrol keşfini yapmıştır. Bu kuyunun güneyinde yer alan AR/MAY/3905 ve AR/MAY/3906 no'lu iki petrol sondajı ruhsatı için yedi şirketin Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (PIGM)'ne başvurduğu, yürürlükteki mevzuata gereğince bir şirket aynı ruhsat bölgesinde 12'den fazla kuyu ruhsatı alamayacağından TPAO'nın o ruhsat bölgesinde ruhsat alma kapasitesi dolduğu nedeniyle PERENKO adlı bir şirket ile gizli anlaşma yaparak PERENKO aracılığı ile ruhsat başvurusunda bulunduğu, PİGM tarafından bu iki ruhsatın, milli şirketimiz olan TPAO ile ilişkili olduğu iddia edilen PERENKO şirketine verilmediği gibi petrol kuyusu sondajı konusunda Trakya bölgesinde MAYA-ZORLU ortaklığı ile birlikte bir tek kuyu açmaktan başka hiçbir deneyimi olmayan ÇALIK GRUBU'na verildiği, petrolcülük sektöründe gündeme gelen iddialardır. Bu çerçevede;

1-) Diyarbakır ili Bismil ilçesi civarında AME şirketi'nin açtığı ARPATEPE -1 kuyusunun güneyindeki AR/MAY/3905 ve AR/MAY/ 3906 no'lu ruhsatların ÇALIK GRUBU'na verildiğine ilişkin iddialar doğru mudur?

2-) Şayet bu iki petrol arama ruhsatı, gerçekten ÇALIK GRUBU'na verilmişse;

a-) AR/MAY/3905 ve AR/MAY/ 3906 no'lu ruhsatlar, hangi kriterler dikkate alınarak ÇALIK GRUBU'na verilmiştir? Ruhsat hangi tarihte verildi? Ruhsat başvurusunda bulunan firmalar arasında teknik-fenni -mali ve diğer yönlerden en iyi durumda olan ÇALIK GRUBU muydu?

b- Bu iki petrol arama ruhsatının, Çalık Grubuna verilmesinde ÇALIK GRUBU'nun, hükümete yakınlığının ya da Sayın Başbakan'ın damadının bu grubun genel Müdürü olmasının bir rolü olmuş mudur?

c- Bu iki petrol ruhsatının ÇALIK GRUBU'na verilmesinde PİGM Genel Müdürü A.ERDAL GÜLDEREN, TPAO Genel Müdürlüğü'nden ayrılarak ÇALIK GRUBU'na transfer olan OSMAN SAİM DİNÇ ve TPAO Genel Müdürü'nün özel bir gayreti olmuş mudur? Ruhsat verilmesi süresinde bu kişilerin katıldığı toplantı ve görüşmeler yapılmış mıdır? Böyle bir toplantı ya da görüşme yapılmışsa bunlardan Bakan olarak haberiniz var mıdır?

d- Bu iki petrol sondaj ruhsatının ÇALIK GRUBU'na verilmesi için PİGM'ne ya da TPAO'na veya bu konuda yetkili diğer birimlere herhangi bir talimat, telkin ve öneri yapılmış mıdır?

e- Çalık Grubunun Trakya bölgesinde MAYA-ZORLU ortaklığı ile birlikte açtığı bir tek sondaj kuyusundan başka açtığı sondaj kuyusu var mıdır? Varsa açtığı petrol sondaj kuyusu nerededir? Kaç metre sondaj yapmıştır?

3-) Söz konusu iddialar doğru olmayıp adı geçen ruhsatlar Çalık Grubuna verilmedi ise; bu iki ruhsat kime verilmiştir?

4-)Yukarıda söz edilen AR/MAY3905 ve AR/ MAY/ 3906 no'lu ruhsat için PİGM'e kaç başvuru yapılmıştır? Başvuruda bulunanlar kimlerdir?

5-)Ruhsat için başvuranlar arasında yer alan PERENKO şirketinin, TPAO ile doğrudan ya da dolaylı, açık veya gizli herhangi bir ilişkisi var mıdır? Ya da TPAO ile PERENKO arasında TPAO'nun çıkarlarını korumaya yönelik açık ya da kapalı bir anlaşma yapılmış mıdır? Milli şirketimiz TPAO, yaptığı anlaşma uyarınca PERENKO vasıtasıyla ruhsat başvurusunda bulunmuşsa; çok değerli bu iki ruhsat, neden PERENKO'ya verilmemiştir? Milli şirketimiz TPAO neden korunmamıştır?

6-) Verilen bu ruhsatları iptal edip, TPAO 'ya devretmeyi düşünüyor musunuz? Ya da TPAO ile anlaşmalı olarak ruhsat başvurusunda bulunduğu iddia edilen PERENKO şirketine devretmeyi ve böylece kamunun yararını korumayı düşünüyor musunuz?