



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın R. Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Fevzi TOPUZ
Muğla Milletvekili

Anayasanın 135. maddesinde, “Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir,” denilerek, üyesi bulunduğum Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)’nin kuruluşunun anayasal zemini oluşturulmuştur.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB), 7303 sayılı Yasa, 66 ve 85 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerle değişik 6235 sayılı Yasayla 1954 yılında kurulmuştur. TMMOB Yasası’nda Birliğin amaçları arasında şunlar da yer almaktadır:

- Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının ortak gereksinmelerini karşılamak, mesleki etkinlikleri kolaylaştırmak, mesleğin genel yararlarına uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere, meslek disiplinini ve ahlakını korumak; kamunun ve ülkenin çıkarlarının korunmasında, yurdun doğal kaynaklarının bulunmasında, korunmasında ve işletilmesinde, çevre ve tarihi değerlerin ve kültürel mirasın korunmasında, tarımsal ve sınai üretimin artırılmasında, ülkenin sanatsal ve teknik kalkınmasında gerekli gördüğü tüm girişim ve etkinliklerde bulunmak.
- Meslek ve çıkarları ile ilgili işlerde, resmi makamlar ve öteki kuruluşlar ile işbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve önerilerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı, normları, bilimsel şartnameler, tip sözleşmeler ve bunlar gibi bütün bilimsel evrakı incelemek ve bunların değiştirilmesi, geliştirilmesi, ya da yeniden konulması yolunda önerilerde bulunmak.

Üyesi olduğum Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, bugün 23 meslek odasının oluşturduğu TMMOB’nin kurucu 10 odasından birisidir. En son 1 Kasım 2005 tarihli ve 25983 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİ”nin 7. maddesine göre Odanın Amaçlarından bazıları şunlardır:

- a) Meslek mensuplarının ortak gereksinimlerini karşılamak, mesleki etkinliklerini kolaylaştırmak, mesleğin genel yararlarına uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbiriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak, kamunun çıkarlarının korunmasında, tarımsal ve sınai üretimin artırılmasında, ülkenin sanatsal ve teknik kalkınmasında gerekli gördüğü girişim ve etkinliklerde bulunmak,
- b) Meslek ve çıkarları ile ilgili işlerde kamu kuruluşları ve öteki kuruluşlarla işbirliği yaparak mesleki denetimde, gerekli yardımlarda ve önerilerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı,

normları, bilimsel şartnameleri, tip sözleşmeleri ve bunlar gibi bütün bilimsel belgeleri incelemek ve bunların değiştirilmesi, geliştirilmesi ya da yeniden yürürlüğe konulması yolunda önerilerde bulunmak,

c) Harita ve Kadastro işlerinin bilimsel ve ekonomik bakımdan en ileri teknik verilere göre ve ülkenin kalkınmasına paralel olarak hızla gelişmesini sağlamak için izlenmesi faydalı görülen teknik koşullar ve bu işlerde çeşitli teknik elemanların arttırılması ve yetiştirilmesi şekilleri üzerinde ilgililere önerilerde bulunmak,

e) Üyelerin mesleki çalışmalarını ve yetkilerini kullanmaları sırasında karşılaştacakları her türlü haksızlık ve onur kırıcı işlemlere karşı bütün girişimleri yapmak, mesleki dayanışmayı kurmak ve kuvvetlendirmek,

g) Üyelerin mesleki çalışmalarında ihtisaslarının gerektirdiği yetkilerini eksiksiz kullanabilmeleri için, kamu ve özel kuruluşlarda girişimlerde bulunmak ve gerektiğinde bu kuruluşlarla işbirliği sağlamak,

h) Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve diğer kuruluşlar ile işbirliği yaparak ülke kalkınması ve ortak mesleki sorunlarda kararlar almak,

j) İlgili yabancı bilimsel mesleki kuruluşlara üye olmak ve bunlarla gerekli ilişkileri kurarak kongrelerine katılmak için delege göndermek, yurt içi kurultay ve kongreler yapmak, yabancı meslek kuruluşlarıyla ilişkiler kurmak,

k) Meslekle ilgili resmi ve özel işlerde bilirkişilik, hakemlik, jüri üyeliği ve danışmanlık yapmak,

l) Oda uzmanlık alanlarına giren konularda üyelerine, özel ve tüzel kişilere yönelik eğitim hizmetleri sunmak, kurslar ve seminerler ve benzeri etkinlikler düzenlemek, katılanlara sertifika ve yeterlilik belgesi vermek ve bu amaçla örgütlenmek.

Bu amaçlar doğrultusunda faaliyet gösteren Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın İstanbul Şubesi, 06.03.2009 Cuma günü İstanbul'da "TOKİ Gerçeği" başlıklı bir panel düzenlemiştir. Ülkemiz şehirciliğinin duayenlerinden Prof. Dr. Ruşen KELEŞ'in yürüttüğü, şehirciliğin bir diğer duayeni ve şehircilik ve konut sorunlarıyla ilgili çalışmalarından yakından tanıdığımız Prof. Dr. Cevat GERAY'ın; Mimarlar Odası eski Genel Başkanı ve kentleşme konusunda araştırmacı-gazeteci Oktay EKİNCİ'nin; Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı ve ODTÜ öğretim üyesi Doç. Dr. Tarık ŞENGÜL ve aynı üniversiteden Dr. Osman BALABAN'ın; eski Arsa Ofisi 1. Bölge (İstanbul) Müdürü Mustafa DEMİRDÖĞEN'in konuşmacı oldukları bu panele, Odamız beni de davet etmiştir. Çok nitelikli ve kapsamlı sunuşların yapıldığı bu panele, Şubemizin TOKİ Başkanlığı'nın da bir konuşmacı görevlendirmesi için başvuru yaptığını, ancak bu başvurusuna yanıt verilmediğini panel sırasında öğrenmiş olduk. İsteğim üzerine, bu yazının 19.01.2009 tarihli ve 7201-26 numaralı olduğu, Şube yetkililerince tarafıma ayrıca bildirilmiştir.

Bu Panelin ardından Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Genel Merkezi'ne ve İstanbul Şubesi'ne TOKİ Başkanlığı tarafından gönderilen ve 01.04.2009 tarihinde 199 sayıyla Şube evrak kaydına alınan, 27.03.2009/18888 tarihli ve B.02.1.KNT.0.07.03-2244 sayılı yazı, İstanbul Şubesi'nin 03.04.2009 tarihli ve 7201-170 sayılı üst yazısıyla, yazının içeriğinin şahsımı da ilgilendirmesi nedeniyle tarafıma da gönderilmiştir.

Bu yazının bazı bölümlerinde, TOKİ Başkanlığı tarafından şunlar dile getirilmektedir:

Söz konusu panelde yer alan konuşmacıların TOKİ'ye yönelttiği eleştiriler, kurumumuzca dikkate alınmakta ve değerlendirilmektedir. Yine de üzüntüyle belirtmek isteriz ki söz konusu panelde, kimisi TOKİ'nin yapısı ve amaçlarıyla örtüşmeyen ve "TOKİ gerçeği"ni yansıtmayan; kimisi TOKİ'nin ilişkili olduğu sektörlerdeki genel aksaklıkların ve olumsuzlukların kaynağı olarak kurumumuzu gösteren ve kimisi de TOKİ'ye olumlu ve yapıcı bir eleştiri yerine kabul edilmesi mümkün olmayan yakıştırmalar yapan yaklaşımlar sergilenmiştir.

Elbette ki söz konusu panelde dile getirilen düşüncelerin doğrudan şubenizle ilişkilendirilmesi mümkün değildir ve panelistler, kendi düşüncelerinden kendileri sorumludur. Ancak söz konusu toplantının düzenleyicisi olarak şubeniz, panelin organize edilmesinden sonuçlarına kadar her aşamasından kurumsal olarak sorumludur.

Yukarıda sıralanan nedenlerle, aşağıda üç madde halinde sıraladığımız taleplerimizin şubeniz ve Genel Merkezinizce dikkate alınmasını rica eder, TOKİ'ye yapılan yapıcı ve yol gösterici eleştirilere her zaman hazır olduğumuzu, ancak kabul edilmesi mümkün olmayan, hakarete ve ithamlara varan yakıştırmalar ve suçlamaların, kurumumuzu değil sorumlularını bağladığını bir kez daha hatırlatmak isteriz.

Taleplerimiz:

- Bu panelden her hangi bir sonuç raporu çıkartılarak yayınlanmaması;*
- Panelin kitaplaştırılmaması*
- Eğer kitaplaştırılacaksa, tarafımızca hazırlanacak metnin tamamının kitapta yer alması;*

şeklindedir.

Bu konumda:

1. TOKİ Başkanlığının 01.04.2009 tarihli yazısında yer aldığı üzere; "TOKİ'nin yapısı ve amaçlarıyla örtüşmeyen ve "TOKİ gerçeği"ni yansıtmayan; kimisi TOKİ'nin ilişkili olduğu sektörlerdeki genel aksaklıkların ve olumsuzlukların kaynağı olarak kurumu gösteren ve kimisi de TOKİ'ye olumlu ve yapıcı bir eleştiri yerine kabul edilmesi mümkün olmayan yakıştırmalar yapan yaklaşımlar" nelerdir?
2. Konuşmacılar hangi sözleriyle, asılsız verileriyle, yaklaşımlarıyla kurumunun tepkisine neden olan düşünceler ileri sürmüşlerdir? Bu suçlayıcı düşüncelere örnekler nelerdir?
3. Konuşmacıların hemen hepsi yazılı hazırlıklarını sunmuşlardır. Bu panele yönelik yazılı hazırlık yapmışlardır. Tarafımca yapılan sunum da, TBMM çatısı altındaki faaliyetlerime, kurumunuza yönelik soru önergelerime ve verilen yanıtlara dayandırılmıştır. Bu durumda "dayanaksızlığın" gerekçeleri nelerdir?
4. "Elbette ki söz konusu panelde dile getirilen düşüncelerde panelistler, kendi düşüncelerinden kendileri sorumludur," yaklaşımınız karşısında, yukarıda üstün özellikleri belirtilen konuşmacılar, sorumluluğu taşıyacak yetkinlikte görülmemekte midirler?
5. Ya da bu soru üzerinden kendilerine yönelik bir "bir sindirme baskısı" mı kurulmaya çalışılmaktadır?
6. Gücünü anayasadan alan, kamu kurumu niteliğinde demokratik bir meslek örgütü olan bir kuruma, bu içerikte bir yazı yazılmasının, direktifler verilmesinin yasal dayanakları nelerdir? TOKİ bir icraat kurumu mudur, bir denetim kurumumu mudur?
7. Bu yazının içeriğinde bir meslek örgütü üzerinde baskı kurma, hatta onu tehdit etme düşüncesi mi gizlidir?
8. Bir kamu kurumu olan TOKİ'nin yukarıda belirtilen talepleri ileri sürebilmesinin dayanakları nelerdir? Bu dayanaklar bir başka kamu kurumuna verilen direktif niteliğinde değil midir?
9. Kendi kuruluş amaçlarına uygun bir organizasyon yapan bir meslek Odası'na yazılan bu yazının içeriği ve üslubu, devleti temsil eden bir kurumun gelenekleriyle ne ölçüde örtüşmektedir?
10. Bu tür yaklaşımlarla ve sindirme girişimleriyle, bir meslek odasının anayasal görevini yapması engellenmiş olunmamakta mıdır?