



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Kemal Anadol
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

İstanbul 9. Ağır Ceza Mahkemesi 21 Haziran 2007 tarihinde, yani Ümraniye’de bombaların bulunmasından 18 gün sonra soruşturmaya ilişkin yayın yasağı getirmiştir. Ceza Muhakemesi Kanununda soruşturmanın gizliliği ilkesi bulunmasına ve mahkemece yayın yasağı konulmasına karşın, yaklaşık 2 yıldır yürütülen Ergenekon soruşturmasının her aşaması sistematik bir şekilde yazılı ve görsel basına servis edilmiştir. Son olarak Beykoz Poyrazköy Keçilik Mevkiinde sürdürülen kazı çalışmalarının bazı televizyonlar tarafından naklen yayınlarla kamuoyuna aktarılması, bu servisin hala devam ettirildiği ortaya koymaktadır. Soruşturmayı yandaş medyaya servis edenlerin, yargı görevini yerine getirenler ya da adli kolluk kapsamında soruşturmayı yürüten emniyet mensupları olduğuna kuşku yoktur. Bu yargı mensuplarının ve soruşturmada görevli polislerin kimlikleri bellidir. 25.3.2008 tarihinden bugüne kadar hükümete yönelttiğim 9 ayrı soru önergesine verilen yanıtlarda, bilgi ve belgeleri sızdıranlar hakkında soruşturma başlatıldığı belirtilmekle birlikte, hangi kamu görevlilerine ne gibi işlemler yapıldığına ilişkin net açıklamalara yer verilmemiş, soru önergeleri geçiştirilmiştir. Bununla birlikte verilen yanıtlarda soruşturmaya ilişkin yargı görevini yerine getirenlere yani savcılara ilişkin herhangi bir inceleme başlatılıp başlatılmadığına ilişkin bir bilgiye de yer verilmemiştir. Yandaş basına servis yapan kişilere ilişkin soruşturma başlatıldığı bilgisi bulunmasına karşın hala bu servislerin devam etmesi, gerçek suçluların ortaya çıkarılmadığı ve siyasi iktidarca himaye edildiğini ortaya koymaktadır. Hukuk devleti ilkesi, savcılar ve hâkimleri dokunulmaz kılmaz. Bu açıdan hakim ve savcılar da işlemlerinden dolayı sorumsuz değildir. Bu durum, suçsuzluk karinesi ve adil yargılanma hakkı gibi Anayasamız ve evrensel insan hakları belgeleri ile güvence altına alınmış hakların açık ihlali niteliğindedir. Bu çerçevede;

1. Beykoz Poyrazköy'de hangi tarihte ve saatte kazı çalışması yapılacağı hangi kamu görevlileri tarafından bilinmektedir? Bu kazı çalışmalarını basına servis edenleri ortaya çıkarmak için herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
2. Ergenekon soruşturmasına ilişkin bilgi ve belgeleri basına servis yaptığı gerekçesiyle hakkında soruşturma başlatılan kamu görevlilerinden, kaç Emniyet mensubudur, kaç yargı görevini yerine getiren kişilerdir?
3. Ergenekon soruşturmasına ilişkin bilgi ve belgeleri basına servis ettiği gerekçesiyle hakkında soruşturma açılan kamu görevlilerinden, hala dava ile ilgili görevlerini sürdürenlerin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinden kaç tanesi için görevden uzaklaştırma, görev yeri değişikliği, disiplin cezası gibi yaptırımlar uygulanmıştır?
4. Yayın yasağını ihlal ettiği gerekçesiyle soruşturma başlatılan yayın organları hangileridir? Bu yayın organları hakkında, hangi tarihlerdeki ve hangi içerikteki haberleri nedeniyle soruşturma açılmıştır? Bu soruşturmaların sonuçları ne olmuştur?
5. Ergenekon soruşturması kapsamında yürütülen faaliyetlerin savcılar tarafından basına servis edildiği gerekçesi ile savcılar hakkında işlem başlatılması talebini içeren bir şikâyet Adalet Bakanlığına ulaşmış mıdır? Eğer ulaştı ise, bu şikâyetler hangi tarihlerde kimler tarafından yapılmış ve bu şikâyetler üzerine ne gibi işlemler başlatılmıştır? Eğer şikâyetler üzerine herhangi bir inceleme başlatılmadı ise, savcılarının himaye edilmesinin gerekçeleri nedir?
6. Yargının tek sivil toplum örgütü olan YARSAV'ın başkanı hakkında bile yasal dayanağı olmayan dinleme kayıtlarına dayalı olarak teftiş uygulaması başlatıldığı düşünüldüğünde, Ergenekon soruşturmasının basına servis edilmesinde herhangi bir sorumlulukları olup olmadığını ortaya çıkarmak üzere Ergenekon savcıları hakkında teftiş uygulaması başlatılmamasının gerekçeleri nedir?