

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/610 4546 30.06.2009
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/8092 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığını ilgilendiren sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

Kütahya Şeker Fabrikası A.Ş.'nin özelleştirme işlemi tamamlandıktan sonra fabrika arazisi üzerinde Kütahya Belediyesi tarafından yapılan imar planı değişiklikleriyle fabrika sahiplerine aşırı rant sağlandığı yönünde yazılı basında da yer alan iddialar Kütahya kamuoyunda büyük üzüntü ve endişe yaratmıştır. Süresi içinde cevaplanmadığı gerekçesiyle gelen kâğıtlar listesinde yayınlandığı belirtilen 7/7000 esas numaralı soru önergesinde de yer alan bu konuyla ilgili olarak;

SORU 1- İhale şartnamesinde tarla vasfında görünen, Eskişehir-Kütahya ve Kütahya-Tavşanlı karayollarına cepheli Kütahya Merkez 437 ada, 15 parsel ve 229 ada 53 parselin bulunduğu toplam 252.000 m² büyüklüğündeki arazinin toplam 4.250.000 TL bedel üzerinden fabrika sahipleri tarafından kurulan Şeker Gıda A.Ş.'ye satılıp pancar üreticilerine ait payın da aynı bedel üzerinden devrettiirildiği iddiaları doğru mudur?

SORU 2- Kütahya Belediyesinin yürürlükteki imar planında "Tavukçuluk Üretme İstasyonu, Hal ve Soğuk Hava Deposu, Kamyon Otoparkı, Park, Hayvan Pazarı, Ototerminal Alanı, Emniyet Müdürlüğü İdari ve Sosyal Tesisleri Alanı, Trafo, Depolama Tesisleri Alanı ve yol alanlarının" yer aldığı söz konusu arazide, Belediye tarafından yapılan yeni imar planında "Ticaret Alanları, Akaryakıt, LPG ve LNG Satış İstasyonları E: 1.20, h:18.50 metre" alanları oluşturulduğu iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu plan değişikliği ne zaman yapılmıştır?

SORU 3- Söz konusu plan değişikliği, pancar üreticilerine ait hisseler satın alınmadan yapılmış olsaydı Kütahyalı pancar üreticileri de imar planı değişikliğinden kaynaklanan aşırı değer artışından yararlandırılmış olmaz mıydı? Bu durumda pancar çiftçisi mağdur edilirken fabrika sahiplerine büyük miktarlarda imar rantı sağlanmamış mıdır?

SORU 4- Yapılan imar planı değişikliğine katılmayan İmar Komisyonu ve Belediye Meclisi Üyeleri olmuş mudur? Oldu ise kimler bu imar değişikliği kararına katılmamıştır?

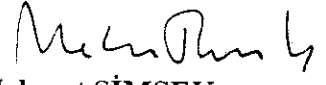
SORU 5- Yapılan imar planı değişikliğinde imar arazisinde terk oranı % kaç olarak uygulanmıştır? Söz konusu araziye komşu sayılabilecek alanlarda daha önce aynı Belediye tarafından yapılan imar planı değişikliklerinde verilen emsal, maksimum yükseklik ve terk oranı değerleri nasıldır? Verilen değerler arasında fark var mıdır? Varsa hangi imar değişikliklerinde hangi değerler kullanılmıştır ve farklılığın sebepleri nelerdir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SORU 6 -Kütahya Belediyesi tarafından yapılan söz konusu imar değişikliği ve farklı uygulamalar nedeniyle yargıya itirazda bulunmuş gerçek ya da tüzel kişiler var mıdır? Varsa bu itirazlar, kimler tarafından yapılmıştır ve ne aşamadadır?

CEVAP 1. 2, 3, 4, 5, 6- Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Kütahya Şeker Fabrikası A.Ş.deki %56 oranındaki kamu hissesinin özelleştirme işlemlerini gerçekleştirmiş olup özelleştirmeden önce ve özelleştirme sürecinde, Kütahya Şeker Fabrikası A.Ş.nin arazileri ile ilgili Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından herhangi bir imar planı çalışması yapılmamıştır. Kütahya Şeker Fabrikası A.Ş.deki İdare hisselerinin satışına ilişkin hisse satış sözleşmesinden sonra yapılmış veya yapılmakta olan imar çalışmalarının Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ile bir ilgisi yoktur.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı