

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/5212

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2929/4085  
Konu : Yazılı soru önergesi

22/12/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 27/10/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-9042 sayılı yazı,  
b) 17/11/2008 tarihli ve 2498/3478 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5212 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Mehmet Ali ŞAHİN  
Bakan

EK:  
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:  
Gereği:  
TBMM Başkanlığına

Bilgi:  
Başbakanlığa

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

22/12/2008

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2927/4083

Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Hüsni ÇÖLLÜ  
Antalya Milletvekili  
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5212 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesine konu 10/16,262 Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporunun, Bakanlığımıza 18/05/2006 tarihinde ulaştığı;

Söz konusu Raporun, Raporda yer alan 78 ayrı şirket ve şirket sorumluları hakkında gereğinin takdir ve ifası amacıyla, 09/08/2006 tarihinde Konya, Aksaray, Uşak, Karaman, Samsun, Yozgat, Kayseri, İzmir, Denizli, İstanbul, Mersin ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılıklarına gönderildiği;

Almanya'da karara bağlanan "Deniz Feneri e.V." davasıyla ilgili olarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Basın Bürosunca 2008/2111 sayılı dosya üzerinden yürütülmekte olan soruşturma kapsamında, Alman makamlarından bilgi ve belge teminine yönelik olarak düzenlenen adli yardım evrakıyla, mahkeme dosyasında bulunan sanıkların ve tanıkların ifade tutanaklarının, iddianamenin, Türkiye'ye para gönderilmiş ise buna ilişkin tüm belgelerin onaylı örneklerinin, gerekçeli karar örneğinin, iddianamede adı geçen şirketlere ilişkin bilgilerin ve bazı hesaplara ilişkin kayıtların talep edildiği,

Bakanlığımız kayıtlarından anlaşılmıştır.

II- 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

a) "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; ikinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adli kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu;

b) "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci fıkrasında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; ikinci fıkrasında, soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa, Cumhuriyet savcısının iddianame düzenleyeceği; dördüncü fıkrasında, iddianamede, yüklenen suç oluşturulan olayların, mevcut delillerle ilişkilendirilerek açıklanacağı,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 148. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan, Adalet Bakanının kamu davasının açılması konusunda Cumhuriyet savcısına emir verebileceğine ilişkin hüküm, 14/07/2004 tarihli ve 5219 sayılı Kanun ile yürürlükten

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

kaldırılmış olup, 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda Adalet Bakanının kamu davası açılması konusunda Cumhuriyet savcısına emir verebileceğine ilişkin bir hükme de yer verilmemiştir.

Meclis Araştırma Komisyonu Raporunda adı geçen şirket ve şirket sorumluları hakkında gereğinin takdir ve ifasının, anılan hükümler uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarına ait olduğu düşünülmekte olup, Cumhuriyet başsavcılıklarınca ve mahkemelerce yapılan işlemlere ilişkin bilgilerin derlenmesi yönünde ilgili birimlerle yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi ulaştığında ayrıca cevap verilecektir.

III- Almanya'da dolandırıcılık suçunu işledikleri iddiasıyla haklarında dava açılan ve hüküm giyen Türk vatandaşlarıyla ilgili değerlendirme yapan bazı kişilerin zaman zaman Hükûmetimizi ve iktidar partisini de suç ortağıymış gibi göstermeye yeltendikleri görülmüştür. Antalya'daki bir toplantıda söylediğim sözler bu beyanlara verilen cevap niteliğinde olup, konuşmanın bütünü incelendiğinde kim suç işlerse işlesin üzerine gidilmesi gerektiği vurgulanmış, suç işlediği iddia edilen hiç kimseye iktidarımızca göz yumulmayacağı ifade edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN  
Bakan