

7/8251

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 -11 25

Konu :Yazılı Soru Önergesi

10638

11 AĞUSTOS

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: T.B.M.M. Başkanlığının 15.06.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13837 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Selçuk AYHAN'ın, tarafıma tevcih ettiği 7/8251 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Maden İşleri Genel Müdürlüğü ve Çevre ve Orman Bakanlığından alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

EK-1 Önerge Cevabı (3 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :	Bilgi :
TBMM Bşk.	Başbakanlık

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN SELÇUK AYHAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/8251)**

Soru 1 :

Anayasa Mahkemesi 15.01.2009 günlü, E. 2004/70, K. 2009/7 sayılı kararıyla, orman ve ağaçlandırma alanları, Özel çevre koruma bölgeleri, milli parklar, sit alanları, tarım ve mera alanları, kıyılarımız ve sahil şeritleri, su havzaları ve su kaynakları, turizm gelişim ve koruma bölgeleri, askerî yasak bölgeler ve diğer doğal ve kültürel zenginliklerin bulunduğu alanlar dahil tüm coğrafyamızı, sadece % 2 vergi karşılığında yabancı sermayeli şirketlere ve/veya yerli şirketlere açan 5177 sayılı Maden Yasası'nın 7. maddesinin 1. ve 8. fıkrası ile 10. maddesinin 6. fıkrasını; 26 Nisan 2006 tarihli 5491 sayılı Çevre Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair, Kanunun petrol, jeotermal kaynaklar ve maden arama faaliyetlerinin Çevre Etki Değerlendirmesi (ÇED) kapsamı dışında tutulmasını öngören 10. maddesinin 3. fıkrası, kanun hükümlerine uyulup uyulmadığını denetleme yetkisinin Çevre ve Orman Bakanlığı dışındaki kurumlara devredilmesini öngören 12. maddesinin 1. fıkrası ile kanunun yürürlüğe girdiği tarihte faal durumda olan işletmelere gerekli şartları yerine getirebilmesi için 1 yıl süre verilmesine olanak, tanıyan geçici 2. maddesinin 1. fıkrasının iptaline karar vermiştir.

Diğer yandan, TEMA Vakfının, 5177 sayılı Maden Yasası'nın 7. maddesine dayanılarak hazırlanan Madencilik Faaliyetlerine İzin Yönetmeliğinin, pek çok doğal varlığı tahribata açık hale getirdiği ve Türkiye'nin taraf olduğu çevre ile ilgili Uluslararası Sözleşmelere aykırılığı iddiasıyla Başbakanlık ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na karşı açtığı davalar sonuçlanmıştır. Danıştay Sekizinci Dairesi TEMA Vakfının açtığı 2 dava ile 93 maddeden oluşan Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'nin 65 maddesini iptal etmiştir (15.05.2009). Böylece, gerek Anayasa Mahkemesinin 15.01.2009 günlü iptal kararı, gerekse Danıştay Sekizinci Dairesinin 15.05.2009 tarihli iptal kararı ile, 21 Haziran 2005 tarihinde Resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan Madencilik Faaliyetlerine İzin Yönetmeliği'nin yasal dayanağı ortadan kalkmıştır. **Buna göre; 5177 sayılı Maden Yasası'nın ve "Madencilik Faaliyetlerine İzin Yönetmeliği"nin (2005 ve 2007 tarihli değişiklikler) yürürlüğe girdiği tarihten, Anayasa Mahkemesinin 5177 sayılı Maden Yasası ile 5491 sayılı Çevre Yasasının adı geçen maddelerinin iptali ile Danıştay Sekizinci Dairesinin Madencilik Faaliyetlerine İzin Yönetmeliğini iptal ettiği tarihe kadar;**

- a) Orman, muhafaza ormanı ve ağaçlandırma alanlarında,
- b) Yaban hayatı koruma ve geliştirme sahaları ile avlaklarda,
- c) Özel çevre koruma bölgelerinde,
- d) Milli parklar, tabiat parkları, tabiat anıtları, tabiatı koruma alanlarında,
- e) Tarım alanlarında,
- f) Mera alanlarında,
- g) Korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının bulunduğu alanlarda,
- h) Su havzalarında,
- ı) Sulak alanlarda,
- j) Kıyı alanları, sahil şeritleri ve karasularında,
- k) Kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ve turizm merkezlerinde,
- l) Askeri yasak ve güvenlik bölgelerinde, Bakanlığınızca verilen maden arama ruhsatı izinlerinin sayıları ve 'alanlara' göre dağılımı nedir? Bu arama ruhsatlarından, kaç tanesi işletme ruhsatı/işletme iznine dönüşmüş ve faaliyete geçmiştir?

Cevap 5:

Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilmiş olan maden ruhsatlarının işlemleri 3213 sayılı Maden Kanunu ve Uygulama Yönetmelikleri hükümleri gereğince yürütülmektedir. Bu nedenle söz konusu üretim faaliyetleri için mülkiyet iznini mülk sahibinden, ÇED Olumlu/Gerekli Değildir Kararını Çevre ve Orman Bakanlığından, GSM ile ilgili İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarını mücavir alanlarda Belediyelerden, mücavir alan dışında İl Özel İdarelerinden ve diğer izinler ilgili Kamu Kurum ve Kuruluşlarından alınmadan Maden İşleri Genel Müdürlüğünce işletme izinleri verilmemektedir.

Maden Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının iptaline yönelik Anayasa Mahkemesinin E:2004/70, K:2009/2 sayılı kararı 24.01.2009 ve gerekçeli kararı ise 11.06.2009 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Anayasamızın 153 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “İptal kararlarının geriye yürümeyeceği” yönündeki hüküm ve söz konusu iptal kararının Resmi Gazetede yayımlandığı tarihten 1 yıl sonra yürürlüğe gireceği açıktır. Dolayısıyla Maden Kanunu ve diğer kanunlara göre gerekli izinler alındıktan sonra yürütülen ruhsatlı sahalardaki faaliyetlerin durdurulmasına veya iptaline yönelik bir uygulama söz konusu değildir.