

6K.36

7/4789

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kanserle Savaş Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.10.0.KSD.0.00.00.07-445.99/
KONU : Yazılı Soru Önergesi

19.12.2008 3134

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 22.10.2008 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4789-8535/18000 sayılı yazıları.

İzmir Milletvekili Selçuk AYHAN tarafından Sayın Başbakanımıza yöneltilip Bakanlığım koordinatörlüğünde tarafımca cevaplandırılması tensip kılınan "İzmir'in içme suyu ve kanser vakalarındaki artış oranlarına ilişkin" 7/4789 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.



Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Sağlık Bakanı

EKLER :

Ek-1. Önerge cevabı

İzmir Milletvekili Selçuk AYHAN tarafından Sayın Başbakanımıza yöneltilip Bakanlığım koordinatörlüğünde tarafımda cevaplandırılması tensip kılınan "İzmir'in içme suyu ve kanser vakalarındaki artış oranlarına ilişkin" 7/4789 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR

Ankara'ya verilmeye başlanan Kızılırmak suyunun insan ve toplum sağlığı açısından taşıdığı risk ve tehlikelerle ilgili olarak üniversiteler, konuyla ilgili sivil toplum örgütleri ve bilim çerçevelerinin açıklamaları kamuoyunun bilgisi dahilindedir.

Ne yazık ki, hükümet tarafından Ankara'nın şebeke suyuyla ilgili olarak ciddi önlemler alınması gerekirken, kamuoyunun bu konudaki hassasiyetini başka yönlere çekmeye yönelik olarak, gerek Sayın Sağlık Bakanı, gerekse Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından İzmir'in içme suyuna ilişkin açıklamaları ardı ardına gelmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in "İzmir'in Bornova ve Karşıyaka ilçelerinde arsenik oranlarının yüksek olmasından İzmir'de halk 59 arsenik ile çok ciddi kanser riski karşısında bırakılmıştır" iddiası basında yer almıştır. İzmir'in içme suyuyla ilgili bu açıklamaların Ankara'ya verilen Kızılırmak suyuyla ilgili tartışmaların yükseldiği bir döneme rastlamasının, gerçeklerin halktan saklanmasına yönelik olduğu ve kamu yönetimi ciddiyetiyle bağdaşmadığı yönünde eleştirilere neden olmuştur.

Konuyla ilgili olarak;

1- Ülkemizde son on yılda kanser vakalarında yaşanan artış oranı ve illere göre dağılımı nedir?

2- Bu dönemde İzmir'de meydana gelen kanser vakalarındaki artışların yaş grubu ve cinsiyete göre dağılımı nedir? Bu vakalardan yüzde kaç İzmir ve merkez ilçelerinde ikamet eden vatandaşlarımızda görülmüştür?

3- İzmir'de görülen kanser hastalığı türleri nelerdir? Bu türlerden hangileri arseniğe dayalı nedenlerden kaynaklanmaktadır? Bu konuda yapılan bilimsel çalışmalar nelerdir?

4- Ankara'da kanser vakalarında yaşanan artışın nedenleri nelerdir?

5- Sudaki arsenik değeri İzmir ilimizden çok yüksek olan Afyon, Aksaray, Nevşehir, Manisa gibi illerde kanser vakalarında artış görülmekte midir? Eğer görülmekteyse yaş grupları, cinsiyete göre dağılımı nedir?

6- AB uyum kapsamında sudaki arsenik miktarının litrede 50 mikro gramdan 10 mikro grama düşüren ve 2005 yılından itibaren belediyelere 3 yıl içinde sularını iyileştirme talimatı veren Sağlık Bakanlığının ve Hükümetinizin bu üç yıllık süre içinde vatandaşları ve kamuoyunu doğru biçimde bilgilendirmemesi kabul edilebilir bir durum mudur?

7- İzmir'in içme suyu insan sağlığı için bu denli büyük riskler taşıyorsa bu durum neden önceki yıllar kamuoyunun bilgisine sunulmamıştır? Milyonlarca vatandaşımızın sağlığını ilgilendiren böylesi önemli bir konuda kamuoyunu bilgilendirmeyen Sağlık Bakanını görevden almayı düşünüyor musunuz?

8- İzmir'in içme suyuyla ilgili tartışmaların Ankara'ya verilmeye başlanan Kızılırmak suyu konusundaki yoğun tepkilerden sonraya rastlaması bir tesadüf müdür?

9- İzmir'in içme suyuyla ilgili açıklamaların Ankara'ya verilmeye başlanan Kızılırmak suyuyla ilgili tartışmalarının yönünü saptırmaya dönük bir çaba olduğu iddialarına katılıyor musunuz?

10- Arsenik değeri 10 mikro gramın üzerinde olan 12 ilin sorduğumuz sorulara rağmen açıklanmaktan kaçınılmasının nedeni, bu illerdeki Belediye Başkanlarının AKP'li olmasından mı kaynaklanmaktadır? Açıklama yapmak için bu illerdeki iyileştirme çalışmalarının sonuçlanması mı beklenmektedir. Eğer böyle ise Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin vatandaşlarına karşı eşit davranmamasını siyasi etik açısından doğru buluyor musunuz?

CEVAPLAR:

1. Maalesef aktif olarak kanser istatistiklerimiz 2002'den itibaren tutulmaya başlanmıştır. En son çıkan istatistiklerimiz olan 2004 yılına kadar kanser insidans değerlerimiz aşağıdaki tabloda verilmiştir. Dünya'da hiç bir ülkede her ilden il bazında insidans tutulmamaktadır. Belirlenmiş kanser kayıt merkezlerinin verileri ülke projeksiyonu olarak verilmektedir. Ülkemiz için ise 8 aktif kanser kayıt merkezimiz veri toplamaktadır.

Türkiye İnsidans Değerleri

2002	2003	2004
131,18	148,48	167,72

Tüm Dünya'da kanser verileri kalite kontrol ve tamlama yapılarak yayınlandığı için en son veriler tüm dünya için de 2004-2005'dir.

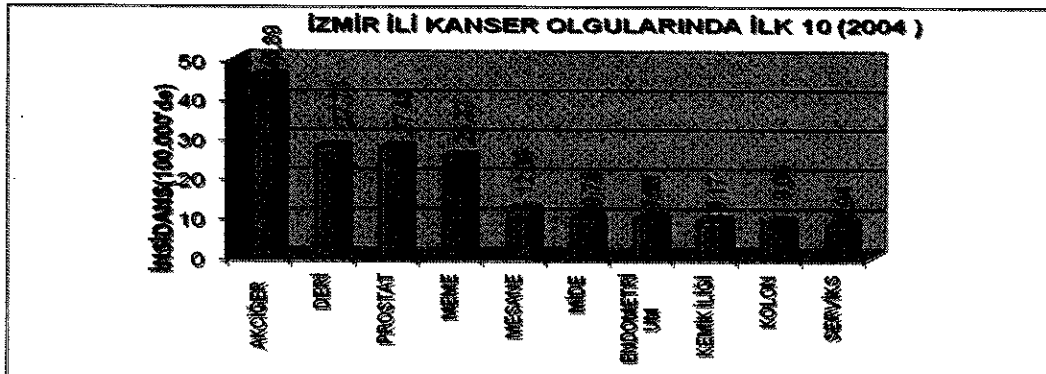
2. İzmir ili kanser insidans değerleri aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

İZMİR KANSER OLGULARININ SON ÜÇ YIL DAĞILIMI (2000-2004)

Yıllar	TOPLAM Total Total	İNSİDANS Incidence (Yüzbinde)	ERKEK Male	İNSİDANS Incidence (Yüzbinde)	KADIN Female	İNSİDANS Incidence (Yüzbinde)
2002	6695	193,03	4058	232,82	2637	152,84
2003	7437	210,76	4438	250,70	2999	170,55
2004	8567	238,71	5034	280,08	3533	197,21

Kanser verileri İzmir ikametli kanser vakalarıyla ilişkilidir.

3. İzmir ilinde en sık görülen ilk 10 kanser türleri aşağıdadır. En sık görülen kanser türü akciğer kanseridir.



4. Kanser artışı sadece Ankara'da değil tüm dünya ya paralel olarak ülke genelinde artmaktadır. Kanser artışı, tütün ürünleri ve yanlış beslenme alışkanlıkları, ülkemizde yaşlı nüfusun artması, doğumda beklenen yaşam süresinin uzaması, hareketsiz yaşam, sanayinin artması gibi etkenlere bağlı olup, kanser vakalarının daha sağlıklı olarak kayıtlara geçmesi yani kanser kayıtçılığının gelişmesi de vaka tesbitini artırdığından, önceki yıllara göre daha fazla artış varmış gibi bir izlenime yol açabilmektedir. Ankara ilinde 2000 yılından itibaren aktif kanser kayıtçılık çalışmaları yürütülmektedir.

ANKARA KANSER İNSİDANS DEĞERLERİ

2002	2003	2004
117,66	134,06	138,43

5. Bu illerde kanser verileri pasif sistemde toplandığı için karşılaştırma yapmak doğru değildir.

6-7. Bakanlığımızın öncelikli görevi halkın sağlığını korumaktır. Bu itibarla halkımızca tüketilen suyun kalite standartlarını belirlemek ve kalite standartlarına azami ölçüde uygun olmasını sağlamak Bakanlığımızın görevlerinden olup, konu ile ilgili kamuoyuna bilgi verilmektedir. Kamuoyu Sağlık Bakanlığının bilgilendirmesinden haberdardır. Konuyu saptırmak ve konuyu farklı amaçlarla kullanmak isteyenler Sağlık Bakanlığının verdiği bilgileri duymazlıktan gelmiş veya duyamamışlardır.

8-9. İzmir'in şebeke suyundaki arsenik düzeyinin yüksek olması ile ilgili tartışmaların, Ankara'ya verilen Kızılırmak suyu ve bu konudaki yoğun tepkiler sonrasına rastlamasıyla herhangi bir ilgisi bulunmamaktadır. İçme-kullanma suları "İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik" hükümleri doğrultusunda değerlendirilmektedir. 17 Şubat 2005 tarihinde yayımlanan bu yönetmelikle arseniğin üst sınır değeri 10 mikrolitre olarak belirlenmiş ve uyum için 3 yıllık geçiş süresi verilmiş olup, bu süre 17 Şubat 2008 tarihinde sona ermiştir. İzmir'in içme-kullanma suyu analiz sonuçları 2007 yılında istenmiş ancak arsenik düzeylerine ilişkin sonuçların Bakanlığımıza gönderilmemesi üzerine 13-20 Haziran 2008 tarihleri arasında İzmir İl Sağlık Müdürlüğü ile Bakanlığımız uzmanlarınca şebekenin değişik noktalarından su numuneleri alınarak analizleri yaptırılmış ve arsenik düzeyinin yönetmelik sınır değerinin üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

10. İçme-kullanma sularındaki arsenik düzeyleri yönetmelik sınır değerinin üzerinde olan 12 ilin sonuçları kamuoyuna açıklanmıştır. Ayrıca bu şehirlerin Belediye Başkanlarının hepsi AK Partili olmayıp diğer partilere mensup Belediye Başkanları da bulunmaktadır.