



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Tarım ve Köyşleri Bakanı Sayın M. Mehdi EKER tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 98'inci maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 19.03.2009


M. Akif HAMZAÇEBİ
Trabzon Milletvekili

Bilindiği üzere, 12.08.2008 tarihli ve 26965 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2008/42 numaralı Türk Gıda Kodeksi Siyah Çay Tebliği ile 13/12/1996 tarihli ve 22846 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Siyah Çay Tebliği yürürlükten kaldırılmıştır. Halen yürürlükte olan söz konusu 2008/42 numaralı Tebliğin amacı, siyah çayın tekniğine uygun ve hijyenik şekilde üretim, hazırlama, işleme, muhafaza, depolama, taşıma ve pazarlaması ile bu ürünlerin özelliklerini belirlemektir. Anılan Tebliğin sektör temsilcileri ile birlikte yürütülen hazırlık aşamasında ortaya konulan Taslak çalışmanın "Ambalajlama, etiketleme ve işaretleme" başlıklı 10 uncu maddesi

"Madde 10 – bu Tebliğ kapsamında yer alan ürünler; Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği'nin 'Ambalajlama - Etiketleme ve İşaretleme Bölümü'nde ve 25/08/2002 tarihli ve 24857 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 'Türk Gıda Kodeksi – Gıda Maddelerinin Genel Etiketleme ve Beslenme Yönünden Etiketleme Kuralları Tebliği'nde yer alan hükümlere uygun olmalıdır. Buna ilave olarak;

a) Süzen poşet içinde satışa sunulan siyah çayların etiketinde, kullanım şekline göre "demlik süzen poşet" veya "süzen poşet" ifadesi ürün ismi ile aynı yüzde yer almalıdır.

b) Bu Tebliğ kapsamında yer alan ve doğrudan tüketime sunulan ürünler, nihai tüketiciye dökme olarak satışa sunulamaz.

c) Ambalajlayıcı firma adı ve adresi ile birlikte üretici firma adı ve adresi de etikette belirtilmelidir.

d) Bu tebliğ kapsamında yer alan ürünlerin orijin ülkeleri kullanıldıkları miktara göre azalan oranda etikette belirtilmelidir."

şeklindedir.

Taslak Tebliğin yukarıda yer alan maddesinin (c) ve (d) bentleri kaçak çay ile mücadeleyi amaçlamaktadır. Ancak 12.08.2008 tarihinde Resmi Gazetede

yayımlanarak yürürlüğe giren 2008/42 sayılı Siyah Çay Tebliğinde Taslak maddenin yukarıda belirtilen (c) ve (d) bentleri çıkarılmış ve kalan kısım 11 inci madde olarak yer almıştır.

Öte yandan 08.05.2008 tarihli ve 26870 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Ulusal Çay Konseyinin Kuruluşu İle Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile Ulusal Çay Konseyi'nin kurulması öngörülmüştür.

Ulusal Çay Konseyi Başkanlığını halen AKP'ye mensup bir milletvekili yürütmektedir.

Konsey'in kuruluş amacı yaş çay üreticileri ile yaş çay bitkisinden elde edilen asıl ve yan ürünlerin ticaretini yapan tüccarlar, sanayiciler ve/veya bunların oluşturdukları birlikler, dernekler, kooperatifler ve birlikleri ile çay bitkisiyle ilgili araştırma ve eğitim kurumları, meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarının bir araya getirilerek ulusal tarım politikaları çerçevesinde çalışmalar yapmalarını sağlamaktır.

Bu çerçevede sorularım şunlardır:

1. Söz konusu Tebliğ'e son şeklinin verilmesinde sektör ve üretici temsilcilerinin mi, yoksa sadece Ulusal Çay Konseyi Başkanının mı görüşleri alınmıştır?
2. Türkiye'deki bir çay üreticisinin ürettiği, paketlediği çayda ithal çay kullanıyorsa bunun hangi oranda kullanıldığını ve hangi ülkeden ithal ettiğini belirtme zorunluluğunu getirecek olan düzenleme Taslak metinde yer almaktayken hangi gerekçeyle Tebliğ'den çıkarılmıştır?
3. Düzenlemenin Tebliğ'den çıkarılması yönünde siyasiler tarafından bir talepte bulunulmuş mudur?
4. Türkiye'deki çay üretiminin ve üreticisinin aleyhine olan bu düzenleme kimlerin lehine olmuştur?
5. Her yıl ülkemize giren tonlarca kaçak çayın halk sağlığı ve sektör açısından ciddi bir sorun teşkil ettiği açıktır. Söz konusu düzenlemenin Tebliğ'de yer almamasının kaçak çayı teşvik edeceğini düşünüyor musunuz? Ya da diğer bir ifade ile Taslak çalışmada yer aldığı halde yayımlanan Tebliğ'de yer verilmeyen düzenlemenin kaçak çayla mücadelede etkin bir araç olacağını düşünmüyor musunuz?
6. Ülkemizin en önemli tarım ürünlerinden biri olan çay konusunda "Piyasa koşulları ve uluslararası gelişmeler ışığında üretim, depolama, satış, ithalat,

ihracat ve destekleme konularında planlar yapmak, stratejiler belirlemek ve Bakanlığa önerilerde bulunmak. Alınan kararları uygulamak, uygulanmasına yardımcı olmak ve uygulamayı koordine etmek.” gibi önemli bir görevi olan Ulusal Çay Konseyinin Başkanının AKP’ye mensup bir milletvekili olmasını doğru buluyor musunuz?

7. Anılan Konsey Başkanı hakkında gümrük müfettişleri tarafından “çay kaçakçılığı” iddiası ile düzenlenmiş bir rapor var mıdır? Varsa bu Rapor uyarınca yargı mercilerinde açılmış davaların akıbeti ne olmuştur?
8. Ulusal Çay Konseyinin faaliyetleri arasında “Ürünlerin Türk Gıda Kodeksine uygunluğunu izlemek ve uygun olmayanları yetkili kurumlara bildirmek” olduğu halde Konseyin başkanlığında “çay kaçakçılığı” suçlamasıyla hakkında rapor düzenlenmiş bir siyasinin bulunmasını etik olarak doğru buluyor musunuz? Türk Gıda Kodeksi Siyah Çay Tebliğinde yapılan ve kaçak çay ile mücadeleden vazgeçilmesi sonucunu yaratan değişikliği bu çerçevede nasıl değerlendiriyorsunuz?