



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın sayın Maliye Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gerekli işlemin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 09.04.2009

Kemal ANADOL
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

01.10.2008 tarihinde TBMM Başkanlığı'na verdiğim ve 7/5263 esas numarasıyla işlem gören soru önergemde, İzmir'in Çeşme ilçesindeki ecrimisil bedellerinin diğer turizm bölgelerinin aksine yüzde 400-650 gibi fahiş oranlarda artmasının nedenlerini sormuştum.

Soru önergeme 02.04.2009 tarih ve B.07.0.MEG.0.38/3361-0 sayılı cevabınızda, "Bakanlığınızca mahallinde bir Milli Emlak Başkontrolörü vasıtasıyla inceleme yaptırıldığını" belirterek;

"- Çeşme ilçesinde bulunan sahil şeridi ve kıyılardaki işgallere yönelik ecrimisil bedellerinin %400-650 civarında arttığı iddiasının doğru olduğu, ancak bunun en önemli nedenlerinden birinin, her 4 (dört) yılda bir 213 sayılı Vergi Usul Kanunun Mükerrer 49. Maddesi uyarınca tespit edilerek beyan edilen Emlak Vergisine esas arsa ve araziye ait asgari ölçüde birim değerlerinin 2002 yılına göre 2006 yılında %300 ile 1200 oranları arasında arttırıldığından kaynaklandığı,

- Bir diğer hususun ise 2008 yılında tahakkuk ettirilen ecrimisil bedellerinin geçen 3 (üç) yılı kapsadığı,

anlaşılmıştır." demişsiniz. Cevabınızda ayrıca;

"Deniz yüzeyine yönelik hesaplanan ecrimisil bedellerinin olması gerekenden yüksek hesaplandığının anlaşılması üzerine, gereği yapılmak üzere 17/09/2008 tarihli ve 49983 sayılı yazımızla İzmir Valiliğine (Defterdarlık) talimat verilmiştir." ifadesini kullanmışsınız.

1) Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik'in "Ecrimisilin tespit ve takdir edilmesi" ile ilgili 85'inci Maddesinde belirtilen "gerektiğinde ilgisine göre belediye, ticaret odası, sanayi odası, ziraat odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulmak suretiyle edinilecek bilgiler ile taşınmazın değerini etkileyecek tüm unsurlar göz önünde bulundurulur" hükmü, Çeşme ilçesinde ecrimisil bedellerinin tespit edilmesi sırasında neden uygulanmamıştır?

2) Çeşme Belediyesi'nin, 14.11.2008 tarihinde Çeşme Malmüdürlüğü'ne gönderdiği yazıda da belirttiği üzere, "3621 Sayılı Kıyı Kanunu gereği Kıyı Kenar çizgisi önünde kalan alanlar kamunun eşit ve serbest olarak yararlanmasına açık alanlar olması ve buralarda hiçbir yapı yapılamaması, özel mülkiyete konu olmadığından belediyece emlak vergisine esas m² rayiç değeri bulunmamasına" karşın, soru önergeme vermiş olduğunuz cevapta ecrimisilin yüzde 400-650 oranında artmasına gerekçe olarak "Emlak Vergisine esas arsa ve araziye ait asgari ölçüde birim değerlerinin 2002 yılına göre 2006 yılında %300 ile 1200 oranları arasında arttırılmasını" göstermeniz çelişki değil midir?

3) Soru önergeme verdiğiniz cevapta deniz yüzeyine yönelik hesaplanan ecrimisil bedellerinin olması gerekenden yüksek hesaplandığını kabul ederek "gereğinin yapılması üzerine 17/09/2008 tarihli ve 49983 sayılı yazıyla İzmir Valiliğine (Defterdarlık) verdiğiniz belirttiğiniz talimat"ın sonucu ne olmuştur?

4) Bu yanlışlığın düzeltilmesi ve vatandaşlarımız açısından oluşan haksızlığın giderilmesi için bugüne kadar ne gibi çalışmalar yapılmıştır?

5) AKP milletvekillerinin ve bakanlarının, sadece Çeşme'de uygulanan yüksek oranda ecrimisil artışının düzeltileceği yönündeki açıklamaları yerel seçim öncesi yapılan seçim propagandasının bir parçası mıydı?

6) Eğer bu söylemler seçim yatırımı değildiyse, bugüne kadar bu sorunun çözülmemesinin nedeni nedir?