



SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/7507

SAYI : B 14 0 BHİ 0 00 00 622-01/ 235
KONU : Yazılı Soru Önergesi

15 -05- 2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ:24.04.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7507-12594/27254 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Fevzi TOPUZ'un, "bir müsteşar yardımcısı hakkındaki iddialara" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/7507) esas nolu yazılı soru önergesi ile ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nihat ERGÜN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: 1 sayfa önerge cevabı

Gereği :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Muğla Milletvekili Fevzi TOPUZ'un yazılı soru önergesi ile ilgili cevaplarımız:

57. Hükümetin görevde olduğu 2000 yılında, 4572 sayılı Yasanın Geçici 1'inci maddesinin "h" fıkrası hükmü doğrultusunda, dönemin Sayın Bakanının 14/08/2000 tarihli Onayları uyarınca soru önergesinde bahsi geçen 39 kişi açıktan atamaları yapılmak suretiyle Bakanlığımızda göreve başlatılmışlardır.

İzleyen süreçte, Bakanlığımız Müfettişlerince yapılan bir denetim esnasında, söz konusu 39 personelin işe başlatılmalarında bazı usulsüzlüklerin olduğu tespit edilmiştir. Bu çerçevede, Nisan/2005 ayında dönemin Sayın Bakanının Onayı ile tayin edilen 3 kişilik muhakkik heyet tarafından konu incelenmiş ve bu inceleme sonucunda düzenlenen Muhakkik Raporunda, memuriyet kadrolarına ataması yapılan söz konusu 39 kişinin atama işlemlerinin geçerli olduğu ve bu kişilerin görevlerine devam edebilecekleri sonucuna varılmış olup bu sonuç da dönemin Sayın Bakanının Onayına bağlanmıştır.

Bakanlığımız Müsteşar Yardımcısı ile ilgili konuda ise, adı geçen hakkında 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun Uyarınca Bakanlığımız Müfettişlerince bir Ön İnceleme yapılmış, bu inceleme sonucunda düzenlenen Ön İnceleme Raporu Bakanlığımız tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmiştir. Anılan Ön İnceleme Raporuna Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan itiraz üzerine dosya Danıştay'a intikal etmiş olup Danıştay'daki süreç halen devam etmektedir. Bu itibarla, 1'inci soruda ifade edilen "Müsteşar Yardımcısı" ile ilgili olarak konunun Ön İnceleme Raporu kararını Savcılığa neden bildirmedi" şeklindeki soru ile ilgili olarak konunun yargı mercilerine intikal etmiş olması karşısında Bakanlığımızca ayrıca yapılacak bir işlem bulunmamaktadır.

Bunun yanı sıra, adı geçen hakkında Bakanlığımız Müfettişleri tarafından ayrıca bir idari soruşturma yapılmakta olup halen devam eden bu soruşturma neticesine göre konu değerlendirilecektir.