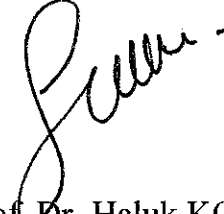


9.7.2009
6786

8966

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Çevre ve Orman* Bakanı *Veseli Eroğlu* tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Haluk KOÇ
CHP Samsun Milletvekili

Samsun ilinde Yeşilirmak üzerinde inşa edilen ve 39.281.592 TL'ye mal olan Kumköy Hidroelektrik Santrali ve Regülatörünün bir firmaya devri sırasında, devir bedelinin hesaplanmasında ortaya çıkan, genel ve yerel basına da yansıyan çelişkili rakamlar dikkat çekicidir.

Enerji, Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası Samsun Şubesinin ısrarlı takibi ve çalışması ile 39.281.592TL'lik yatırım için, devir işleminde Genel Müdürlüğünüz ilgili birimlerince yapılan ikinci hesaplamada 5.665.585TL'lik bedel belirlenmiştir.

Daha sonra sendikanın (ESM-KESK)itirazları DSİ Teftiş Kuruluna ve Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kuruluna iletilmiştir.

DSİ Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı 02.04.2009 Tarih 667-192 sayılı yazı ile ESM Genel Merkezine yanıt vererek yeniden hesaplama yapıldığı ve devir bedelinin ilgili yönetmelikler çerçevesinde 25.144.766 TL olarak belirlendiği ve aradaki 19.479.181 TL'lik farkın ilgili firma tarafından ödenmesi gerektiğini, bu konudaki hukuki işlemin devam ettiğini, sorumlular hakkında ise cezai ve idari yönden işlem yapılmadığını bildirmiştir.

Bu konuda;

- 1- DSİ Genel Müdürlüğü Kumköy HES tesisinin devir bedelinin hesaplanması esnasında yapılan iki hesaplama arasındaki fahiş farkın "Elektrik Piyasasında Üretim Faaliyetinde Bulunmak Üzere Su Kullanım Hakkı Anlaşması İmzalanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik"ın 21. Maddesindeki yorumdan kaynaklandığını ifade etmiştir. Eğer böylesine bir yorumlama farkından bu kadar büyük rakam farklılıkları söz konusu oluyorsa, Türkiye'de bu anlamda kaç HES tesisinin devri yapılmıştır? Ve yapılan bu devirlerde de böylesine yorum hataları olup olmadığı araştırılmış mıdır? Ayrıca; yapılan hesaplamalar arasındaki farklılıklar ifade edildiği gibi yorumlanadan kaynaklanıyorsa; ilk hesaplamada 39.281.592 TL, ikinci hesaplamada 5.666.584 TL ve

teftiş kurulu tarafından yaptırılan son hesaplamada ise 25.144.766 YTL'lik yorum farklılıklarının mantıklı ve bilimsel açıklamasının yapılması gerekmektedir.

- 2- Söz konusu tesislerin bedelinin hesaplanmasındaki bu fahiş farklılığın soruşturması için neden Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikasının yazılı başvuru yapması beklenmiştir. Eğer bu durum ESM Sendikası tarafından fark edilip, soruşturma için başvuru yapılmamış olsaydı sadece yorum hatasıyla açıklanan 19.479.181 TL'lik bu fark, fakir halkımızın sırtına mı yüklenecektir.?
- 3- İlk hesaplamada 39.281.592 TL, ikinci hesaplamada 5.666.584 TL olarak hesaplanan tesis bedeli, soruşturma sonucunda 25.144.766 TL olarak belirlenmiştir. Bu durum bir tesisin bedelinin belirlenmesi için üç farklı yorum söz konusu olmuştur. Dolayısıyla, böylesine üç farklı yorum sonucunda ortaya çıkan üç farklı hesaplama ciddi şekilde kafa karışıklığına neden olmuştur. Bu noktadan sonra bu hesaplamanın ve bu konudaki incelemelerin bağımsız bir kurul tarafından (Devlet Denetleme Kurulu gibi) yapılması daha doğru ve gerçekçi olacaktır.
- 4- DSİ Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından yazılan cevabı yazıda birinci hesaplamada belirlenen 39.281.592 TL'lik bedel ile ikinci hesaplamada belirlenen 5.666.584 TL'lik bedel arasındaki farkın yorumlanmadan kaynaklandığı belirtilerek konuyla ilgili olarak herhangi bir personel hakkında cezai ve idari yönden bir işlem yapılmadığı bildirilmiştir. İki hesaplama arasında 25.144.766 TL gibi büyük bir fark söz konusuysa, bu hesaplamalarda sorumluluğu bulunanlar hakkında herhangi bir idari soruşturmaya gerek duyulmaması oldukça düşündürücüdür.
- 5- DSİ Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından yazılan yazıda yatırımcı firmaya ilave olarak 19.479.181 TL'lik ödeme yapmasının bildirildiği belirtilerek bu konudaki hukuki işlemlerin devam ettiği ifade edilmiştir. Bu ödemenin akıbeti ve bu süreçle ilgili gelişmeler hangi aşamadır.
- 6- **Türkiye genelinde bu anlamda, benzer şekilde yapılan HES devirleri kaç tanedir? Bu HES'lerin isimleri, devredilen şirketler ve devir bedelleri nelerdir?**
- 7- Bu devirlerde DSİ Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulunun devreye girmesi ile belirlenen devir fiyatları arasında farklılık var mıdır?
- 8- Samsun ili Çarşamba ilçesindeki Kumköy HES devrinde yaşanan bu gelişmelerle ilgili, DSİ Genel Müdürlüğü bünyesinde yürütülen hukuki ve idari bir soruşturma açılacak mıdır? Yoksa sehven denilerek kamunun 19.479.181 TL'sinin kaybına sebep olabileceklerin üzeri karartılacak mıdır?