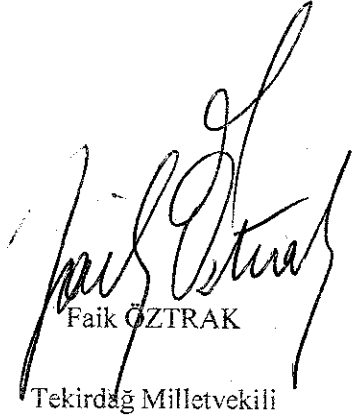


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda ifade edilen sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Faik ÖZTRAK
Tekirdağ Milletvekili

Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü (ÇAYKUR) ve bağlı işletmelerinde örgütlü bulunan TEKGIDA-İŞ ile Öz Gıda-İŞ Sendikaları arasında “toplu iş sözleşmesi yapma yetkisi” hususunda anlaşmazlık bulunmakta olup, söz konusu anlaşmazlık TEKGIDA-İŞ Sendikası tarafından Yargıya taşınmış bulunmaktadır. Toplu iş sözleşmesinde yetki konusundaki kararı şüphesiz yüce Türk Yargısı verecektir.

Bununla birlikte konunun yargı makamlarına intikaline kadar geçen süre içerisinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının konuya yaklaşımı ciddi soru işaretlerine neden olmaktadır.

TEKGIDA-İŞ Sendikası, ilgili kanun hükümleri çerçevesinde, üyelik aidat listeleri, noter onaylı üyelik ve istifa belgelerine dayanarak 13921 ÇAYKUR işçisinin 9695’inin TEKGIDA-İŞ Sendikasına

üye olduğunu dikkate alarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına 8 Eylül 2008 tarihinde yetki tespiti başvurusunda bulunmuştur.

Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun ilgili hükümleri çerçevesinde yapılan bu başvurunun 6 iş günü içerisinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca cevaplanması gerektiği halde ilgili Bakanlıktan yaklaşık iki ay boyunca herhangi bir cevap alınamamıştır.

TEKGIDA-İŞ Sendikası, Öz Gıda-İş Sendikasının da 3 Eylül 2008 tarihinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına yetki başvurusunda bulunduğunu dikkate alarak, 18 Eylül 2008 tarih ve 7789 sayılı yazısıyla, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından yerinde müfettiş incelemesi ile birlikte çoğunluk tespitinin yapılması talebinde bulunmuştur. Ancak bu tespit talebi ilgili Bakanlık tarafından dikkate alınmamıştır.

Müfettiş incelemesi talebini dikkate almayan ve yasal cevaplama süresi içinde cevap vermeyen Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, 24 Ekim 2008 tarihinde yazdığı bir yazı ile toplu iş sözleşmesi yetkisini Öz Gıda-İş Sendikasına verildiğini bildirmiştir.

Bu çerçevede;

- (i) Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununa göre yasal cevaplama süresi 6 gün olmasına karşın 8 Eylül ile 24 Ekim 2008 tarihleri arasında TEKGIDA-İŞ Sendikasına cevap verilmemesinin gerekçesi nedir?
- (ii) 13921 ÇAYKUR işçisinin 9695'inin TEKGIDA-İŞ, 4226'sının ise Öz Gıda-İş sendikasına üye olduğu ve her iki sendikanın üye sayıları arasında çok ciddi fark bulunduğu dikkate alındığında toplu iş sözleşme yapma yetkisinin Öz Gıda-İş sendikasına verilmesinin gerekçesi nedir?
- (iii) Aynı işletme için iki Sendika'dan çoğunluk başvurusu yapılması dikkate alınarak, doğru ve gerçek durumu tespit etmek için, Bakanlığınızca herhangi bir inceleme yapılmış mıdır? Bu çerçevede TEKGIDA-İŞ Sendikasının yerinde çoğunluk incelemesi talebi neden değerlendirilmemiştir?
- (iv) 2821 Sayılı Sendikalar Kanununa göre istifa ve üyeliklerin noter aracılığı ile gerçekleştirilmesi ve belgelenmesi gerektiği halde Bakanlığınız Kanunun ilgili maddesini neden dikkate almamıştır? Bu çerçevede Bakanlığınız kendisine intikal eden üyelik ve istifa bilgilerini düzenli olarak güncellemekte midir?

- (v) 2822 Sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun hangi maddesi Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına kendisine ilk başvuran Sendikaya yetki verileceğini belirtmektedir? Benzer şekilde yerinde inceleme yapma talebinin değerlendirilmesi için iki sendikanın aynı anda başvuru yapma mecburiyeti hangi kanunda bulunmaktadır? Kanunlarımızda bu tür düzenlemeler olmamasına karşın, sizin medya organlarında bu doğrultuda açıklamalar yapması ve kamuoyunu yanıltması doğrumudur?
- (vi) Yerinde inceleme yapmak suretiyle işçilerimizin mağdur olması engellenecek iken, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının bu süreçte izlediği yol nedeniyle, yargı süreci boyunca ÇAYKUR işçilerinin sözleşme hakkının askıya alınmasını nasıl karşılıyorsunuz?