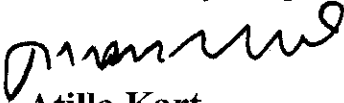




16.10.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn.Mehmet Ali Şahin** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Kahramanmaraş Milletvekili ve TBMM Başkanvekili Nevzat Pakdil'in; İstanbul Büyükşehir Belediyesi-İETT Genel Müdürlüğü dönemindeki işlemlerinden dolayı hakkında **zimmet ve nitelikli zimmet** iddiasıyla 22. Yasama döneminde 3/311 ve 3/352 sayılı fezlekelerin olduğu bilinmektedir.

Adı geçenin 23. Yasama döneminde de Milletvekilliği görevi devam ettiğinden, bu dosyaların TBMM Başkanlığına anayasa ve içtüzükte düzenlenen prosedür çerçevesinde intikal etmiş olması gerekirdi. Ancak, **13 Ekim 2008 tarihi** itibariyle TBMM Başkanlığına intikal eden 245 dosya arasında **Nevzat Pakdil'e** ait herhangi bir dosya yoktur.

Anayasanın 83. maddesi karşısında, adı geçen hakkında yargılamanın devam etmesi söz konusu olamaz. Nevzat Pakdil ile ilgili dosyaların mutlaka TBMM Başkanlığına ulaşmış olması gerekirdi. Mevcut süreç, **tahkiki gereken bir hal almıştır. Dosyanın kaybolması veya akıbetinin bilinmemesi kabul edilemez.**

Buna göre ;

(1) Kahramanmaraş Milletvekili ve TBMM Başkanvekili **Nevzat Pakdil'in** sanık sıfatıyla yargılandığı ve **İğdaş- Belbim-Akbil** süreciyle bağlantılı olan **zimmet-nitelikli zimmet** suçlamasını içeren 2 adet dosyanın **akıbeti nedir?**

Dosyalar TBMM'nde mi, yoksa mahalli Mahkemede midir?

Her 2 halde de dosya **neden TBMM Karma Komisyonu'na intikal ettirilmemiştir?** Neden olağan prosedürün dışında uygulama yapılmıştır?

(2) 22. Yasama döneminde Milletvekili olup, hakkında dokunulmazlık dosyası bulunan ve Milletvekilliği 23. Yasama döneminde de devam eden Milletvekillerinden, dosyası TBMM Başkanlığına **intikal etmeyen başka herhangi bir Milletvekili var mıdır?**