

6K:32

7/5137

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/2031
KONU: 7/5137 Esas No'lu yazılı soru önergesi

18/3/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Başbakanlığın 26/11/2008 tarihli ve 4679 sayılı yazısı.
b) TBMM Başkanlığının 22/10/2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5137/9025/19215 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın 7/5137 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İstanbul İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.4.34.07.00/610// 13201

13.02.2009

Konu : 7/5137 Esas No'lu Yazılı Soru Önergese

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 12.11.2008 tarih ve 28797 sayılı yazımız.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın 7/5137 esas nolu yazılı soru önergesinde yer alan iddialara ilişkin Sayın Bakanımızca verilecek cevaba esas olmak üzere konu hakkında Büyükşehir Belediye Başkanlığının 13.12.2008 tarih ve 975609 sayılı yazısında;

Reklam panolarının kiralanması ile ilgili iddialar hakkında; İstanbul 13. Asliye Ceza Mahkemesinin 2007/1368 E., 2003/113 K. sayılı, 27.02.2003 tarihli kararı ile suçlamaların mesnetsiz olduğu tespit edilerek sonuçta "beraat" kararı verildiği,

İGDAŞ'ın işlemleriyle ilgili iddialar hakkında; Eyüp 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde açılan iki davanın 2002/78 Esas sayılı dosyasında birleştirildikten sonra, yeni Bakırköy Adliyesi faaliyete geçtiğinde Eyüp 2. Asliye Ceza Mahkemesinin, Bakırköy 14. Ağır Ceza Mahkemesi olarak görev yapmaya başladığından, davanın Bakırköy 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/64 E. sayılı dosyası ile devam ettiği,

İGDAŞ'ın "duyarlı deprem cihazları" alımıyla ilgili iddialar hakkında; Eyüp 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2003/150 E. sayılı dosyasında yapılan yargılama neticesinde iddiaların asılsız olduğu ispat edilerek "beraat" kararı verildiği,


BELBİM A.Ş.'nin işlemleriyle ilgili iddialar hakkında ise; Üsküdar 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2002/265 E. sayılı dosyasında yapılan yargılama neticesinde de "beraat" kararı verildiği ve bu suretle de iddiaların asılsız olduğu ispat edildiği,

Fatih Arpaemini Katlı Otoparkı ihalesi ve servis kiralama ihalesi hakkında Sayın Veysel EROĞLU'nun da aralarında bulunduğu 72 kişi hakkında ortaya atılan iddialarla ilgili açılan davada, İstanbul 4.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2002/77 Esas sayılı, 2003/ Karar sayılı kararı ile iddiaların asılsız olduğu tespit edilerek "beraat" kararı verildiği,

ULAŞIM A.Ş.'nin işlemleriyle ilgili ileri sürülen iddialar hakkında Sayın Ömer DİNÇER'in de aralarında bulunduğu 53 kişi hakkında yürütülen soruşturma neticesi, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının Hz;2002/36358, Kr:2002/22949 sayılı, 21.11.2002 tarihli kararı ile "takibata mahal olmadığına" karar verildiği,

Dolayısıyla, ortada yargı kararıyla belirlenmiş bir suç ve zararın söz konusu olmadığı bildirilmekte olup, yazının bir örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Vali

T.C.
İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : M.34.0.İBB.0.61.TN: 975609
Konu : 7/5137 Esas Nolu Yazılı Soru Önergese
TAN: 1022421
Bn: 21010
İbb: 176624

İSTANBUL VALİLİĞİ'NE
(İl Mahalli İdareler Müdürlüğü)

230442
18 Aralık 2008
İl Mahalli İdareler Müd.
Başkanı Yardımcısı

18 Aralık 2008

İlgi : 19.11.2008 tarih ve B054VL.K4340700/610/80303 sayılı yazınız.

İlgi yazımız ekindeki 7/5137 Esas no'lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlar; daha önce de birçok kez dile getirilmiştir. Belirtilen hususların bir kısmında, 4483 sayılı Kanun kapsamında Ön İnceleme yaptırmaya ve Soruşturma İzni vermeye yetkili merciler tarafından "soruşturma izni verilmemesi"; bir kısmında Savcılıklar tarafından "takipsizlik"; bir kısmında da, Mahkemeler tarafından "beraat" kararları verilmiştir.

İlgi soru önergesinde bahsedilen hususlarla ilgili bilgilerimiz şöyledir:

Reklam panoları hakkında;

Reklam panolarının kiralanması ile ilgili iddialar hakkında; İstanbul 13. Asliye Ceza Mahkemesinin 2007/1368 E., 2003/113 K. sayılı, 27.02.2003 tarihli kararı ile suçlamaların mesnetsiz olduğu tespit edilerek sonuçta "beraat" kararı verilmiştir.

İGDAŞ'ın işlemleriyle ilgili iddialar hakkında;

Eyüp 2.Ağır Ceza Mahkemesi'nde açılan iki dava 2002/78 Esas sayılı dosyasında birleştirildikten sonra, yeni Bakırköy Adliyesi Faaliyete geçtiğinde Eyüp 2. Asliye Ceza Mahkemesi, Bakırköy 14. Ağır Ceza Mahkemesi olarak görev yapmaya başladığından, dava Bakırköy 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/64 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

İGDAŞ'ın "duyar deprem cihazları" alımıyla ilgili iddialar hakkında;

Eyüp 2.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2003/150 E. sayılı dosyasında yapılan yargılama neticesinde iddiaların asılsız olduğu ispat edilerek "beraat" kararı verilmiştir.

BELBİM A.Ş.'nin işlemleri hakkında;

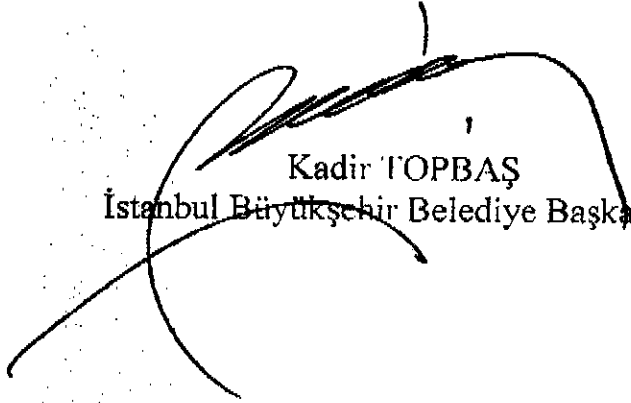
BELBİM A.Ş.'nin işlemleriyle ilgili iddialar hakkında ise; Üsküdar 2.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2002/265 E. sayılı dosyasında yapılan yargılama neticesinde de "beraat" kararı verilmiş ve bu suretle de iddiaların asılsız olduğu ispat edilmiştir.

İlgi önergede bahsedilen **Fatih Arpaemini** Katlı Otoparkı ihalesi ve servis kiralama ihalesi hakkında Sayın **Veysel EROĞLU**'nun da aralarında bulunduğu 72 kişi hakkında ortaya atılan iddialarla ilgili açılan davada; İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2002/77 Esas sayılı, 2003/ Karar sayılı kararı ile iddiaların asıl olduğu tespit edilerek "**beraat**" kararı verilmiştir.

Yine ilgi önergede bahsedilen, **ULAŞIM A.Ş.**'nin işlemleriyle ilgili ileri sürülen iddialar hakkında Sayın **Ömer DINCER**'in de aralarında bulunduğu 53 kişi hakkında yürütülen soruşturma neticesi, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Hz:2002/36358, Kr:2002/22949 sayılı, 21.11.2002 tarihli kararı ile "**takibata mahal olmadığına**" karar verilmiştir.

Dolayısıyla, ortada yargı kararıyla belirlenmiş bir suç ve zarar söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz olunur.


Kadir TOPBAŞ
İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı