



T.C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-

Konu : Yazılı Soru Önergesi

06.02/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM' nin 27.01.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11084 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Kemal ANADOL' un, 7/6494 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Veyisel EROĞLU
Bakan

EK

Cevabi yazı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:

Başbakanlık

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL ANADOL' UN
7/6494 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bergama Ovacık Altın Madeni işletmesi için, Danıştay 6. Dairesi'nin almış olduğu 3.11.2008 gün ve 2008/6795 sayılı Yürütmenin Durdurulması kararının üzerine, şayet hukuka saygılı bir Bakan iseniz, 10 yıldır kanunsuz olarak çalıştığı yargı kararıyla kesinleşmiş olan bu işletmenin tüm faaliyetlerine derhal son verilmesi, maden ve işletme sahasının eski haline getirilmesi için gerekli çalışmaları başlatmayı düşünüyor musunuz?*

SORU 2. *Kesinleşmiş yargı kararlarıyla hukuka aykırılığı defalarca ispatlanmış olan söz konusu maden işletmesinin yeniden açılmasına yönelik her türlü idari tasarrufun Anayasal suç olduğunu biliyor musunuz?*

SORU 3. *Danıştay'ın söz konusu kararının Bakanlığımıza tebliğ edilmesinden önce Koza Altın İşletmesi'nin, sanki 20 yıldır Bergama'da maden faaliyetleri ve bu konuda verilmiş 100' e yakın mahkeme kararı yokmuş gibi, yeni baştan ÇED Raporu için başvurması sizce "hukuk devleti" yle dalga geçmek değil midir?*

CEVAP 1, 2, 3. Söz konusu Projeye ilişkin olarak; Danıştay 6. Dairesinin 03.11.2008 tarihli 2008/3277 ve 2008/6795 Kararının, İYUK' un 28 inci maddesi uyarınca, Bakanlığımıza tebliğ edildiği tarihten itibaren, 30 gün içerisinde yerine getirilmesi gerekmektedir. Dolayısıyla Bakanlığımız Danıştay Kararının uygulanmasıyla ilgili işlemleri başlatmış olup; söz konusu durdurma kararının yasal süresi içerisinde yerine getirilmesine yönelik, iş ve işlemlerin yapılması gerektiği İzmir Valiliği'ne bildirilmiştir.

Bakanlığımız, hukukun üstünlüğü ilkesini göz önünde bulundurarak, her türlü yargı kararına uymaktadır. Danıştay 6. Dairesinin Bergama altın madenine ilişkin olarak verdiği karar; faaliyetin yapılmaması anlamına gelmemekte olup, faaliyet için Bakanlığımızca ÇED Yönetmeliğinin Geçici 6. maddesine göre tesis edilen işlemin yürütmesinin durdurulmasıdır.

SORU 4. *Hukuka saygılı bir Bakan' sanız Koza Altın İşletmesi'nin "hukuk" la dalga geçen 30.12.2008 tarihili "Ovacık Altın Madeni ÇED Başvuru Dosyası"nı reddedecek misiniz? Bu kapsamda 14 Ocak 2009 tarihinde yapılacağı belirtilen "Halkın Katılımı ve Bilgilendirme Toplantısı"nı da iptal edecek misiniz?*

CEVAP 4. Anılan Karar, Bakanlığımızca tesis edilen idari işlemi usul yönünden iptal ettiğinden; söz konusu projeye ilişkin yapılan yeni ÇED başvurusu üzerine Danıştay Kararı uyarınca yeniden işlem tesis edilmesi gerektiğinden, yeni ÇED süreci başlatılmıştır.

ÇED Yönetmeliğinin 9 uncu maddesi gereğince; ÇED sürecine halkın katılımını sağlamak, faaliyet hakkında bilgilendirmek, görüş ve önerilerini almak amacıyla; 14.01.2009 tarihinde halkın Katılım toplantısı yapılmış, bahse konu Yönetmelik gereğince 16.01.2009 tarihinde oluşturulan Komisyon tarafından, kapsam ve özel format belirleme toplantısı yapılmış ve ÇED raporu formatı hazırlanarak Proje sahibine gönderilmiştir. Bu itibarla, Bakanlığımızca yapılan iş ve işlemler mevzuata ve yargı kararlarına tamamen uygun yapılmış olup, hukuka aykırı bir durum söz konusu değildir.

