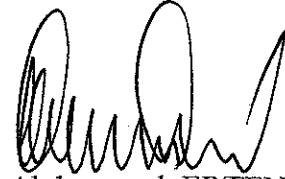




Aşağıdaki sorularımı Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın yazılı olarak cevaplandırması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla,


Abdurrezzak ERTEN
İzmir Milletvekili

Ege Bölgesi'nde zengin tarımsal ürün ve hammadde kaynağı hinterlandı ile hem diğer bölge illerinin kamu harcama açıklarını kapatan hem bölge dışına kaynak transfer eden konumu ile İzmir'in ülke ekonomisine büyük katkıda bulunduğu açıktır. Ne var ki, İzmir, bölge insanların sıklıkla dile getirildiği üzere, yaptığı katkıya oranla kamu harcamalarından hak ettiği payı alamamaktadır. Türkiye'nin en önemli sanayi-ihracat merkezlerinden olan, sahip olduğu eğitilmiş-vasıflı işgücü ve sakinlerinin yaşam kalitesi bakımından örnek şehir niteliği taşıyan İzmir'e yapılan kamu yatırımlarının her geçen gün azaldığı da göze çarpan bir diğer önemli husus olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1) 2002 yılından bu yana İzmir'in kamu gelirlerine katkısı ve kamu harcamalarından aldığı pay niceliksel veriler ışığında ne kadardır? Azalma trendinin söz konusu olduğu önkabulü ile, yıllar içindeki bu değişimin altında nasıl bir rasyonel temel yatmaktadır? Ülke ekonomisine yapılan katkıdaki artışın iktisadi kaynaklardan yararlanmadaki azalış ile tamamlanmasının ifadesi olan ters orantı tarafınızca nasıl yorumlanmaktadır?
- 2) Kamu yatırımlarına yönelik ayrılan ödenekler incelendiğinde, yine 2002 yılından bugüne uzanan süreçte, Büyükşehirlere ayrılan paylara bakıldığında İstanbul ve Ankara'nın paylarında oransal bir artış yakalanırken, İzmir'e ayrılan payda bir düşüş söz konusu olduğu bilgisinde doğruluk payı var mıdır? Şayet varsa, bu açık farklılaşmaya ilişkin rakamsal verilerin açıklanması mümkün müdür? Böylesi bir ayrıma maruz kalmasında, İzmir'e 'gavur' muamelesi yapılmasının payı var mıdır?
- 3) Genel bütçe vergi gelirlerinden alınan paya ilişkin kıstas nüfus, yüzölçümü, kırsal-kentsel alan ayrışımı, il gelişmişlik endeksi gibi ölçütlerden hangisi ile örtüşmektedir? Bu anılan kriterler özelinde iller arasında sıklıkla üçüncü sırada yerini alan İzmir'in İller Bankası'ndan aldığı payın bu kriterlerden bağımsız biçimde görece adaletsiz bir gelir dağılımına sahne olduğu doğru mudur? Yeni teşvik paketi çerçevesinde kalkınmış iller kategorisinde değerlendirilen ve bu doğrultuda da İller Bankası'ndan aldığı pay düşürülen İzmir'in bu kategoride değerlendirilmesinde -'muhalif' duruşundan hareketle- herhangi bir ideolojik tercihin payı var mıdır?
- 4) IMF'ten gelen talepler doğrultusunda, belediyelere aktarılan payların azaltılacağı bilgisinde doğruluk payı var mıdır? Bunun altında, 29 Mart yerel seçimleri için yürütülen, seçimlere dek izlenmekte olan sıkı maliye politikasında gevsemeye yol açan seçim ekonomisi uygulamalarının etkisi var mıdır? Global krizden çıkış yolunun

Keynesyen politikalara dönüşü zorunlu kıldığı düşüncesinin global ölçekte kabul gördüğü bugünlerde maliye politikalarını tekrar sıkılaştırmanın resesyondan çıkışı zora sokacağı ve iktisadi kötüleşmeyi beraberinde getireceği göz ardı mı edilmektedir? Emlak Vergisi tahsilatında yaşanması beklenen düşüşlerin de bu hususla beraber düşünüldüğünde yerel yönetimleri zora sokacağı tezi tarafınızca nasıl değerlendirilmektedir?