

GK: 42
7/5707

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/ 38 58
KONU: 7/5707 Yazılı soru önergesi

11/02/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a)Başbakanlığın 04/12/2008 tarihli ve 4851 sayılı yazısı.
b)TBMM Başkanlığının 28/11/2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5707/9795/20765 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Ali Rıza ERTEMÜR'ün 7/5707 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; Denizli Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

Eki:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa



T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4200700-250/441
Konu : 7/5707 Esas No.lu
Yazılı Soru Önergesi.

23/01/2009

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi: 22.12.2008 tarih ve B.05.0.MAH.0.65.00.002/32007 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Sayın Ali Rıza ERTEMÜR'ün 7/5707 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak İlimiz Merkez Belediyesinden alınan 07.01.2009 tarih ve 9 sayılı cevabi yazıda;

1-1997 yılında, CHP'li Belediye Başkanı ve yönetimi sırasında, 5 kasım 1997 tarih ve 293 sayılı Belediye Meclis kararı ile; park olarak planlanan alanla ilgili olarak "Belediye hizmet alanı ve Kültür Parkı" olarak plan değişikliği yapılmış ve yine 1997 yılında bu alan Migros adlı şirkete ticari amaçlı kullanmak üzere kiraya verilmiş olduğu.

Söz konusu taşınmaz 15 Aralık 2005 tarihinde İhale Kanununa uygun olarak ihale ile satışa çıkarılmış ve en yüksek bedel veren kişiye 18.160.000 YTL bedelle satılmış olduğu, ihaleye girme konusunda katılımcılar için hiçbir engelleyici şart konulmamış olduğu, isteyen herkesin ihaleye katılabileceği olduğu,

2-Bu arsayı alan şirket ortakları ile Belediye Başkanı ve Ak Partili yöneticiler arasında herhangi bir yakınlığın bulunmadığı,

3-Mahkemenin tespit ettiği eksiklikle ilgili imar planı değişikliğinin 1997 yılında yapılmış olduğu o tarihte kime ne kadar rant saplandığını bilinmemekte olduğu,

Ancak 2005 yılında belediye tarafından yapılan satış kanuna ve yönetmeliklere uygun olarak yapılmış olduğu, satıştan sonra herhangi bir plan değişikliği yapılmamış olduğu, belediyenin çalışmalarında hiç kimseye menfaat sağlanmamış olduğu, çalışmalar da her zaman kamu yararının korunması esas alınmış olduğu,

4-İş merkezi yapıldıktan sonra arazi değerinde artış meydana gelip gelmediği hususunda bir araştırma yapılmamış olduğu,

5-2005 yılında satış için ihale değer tespiti yapıldığında bu bölgede emlak vergisi beyan değeri 132 YTL/m² iken belediye tarafından ihale taban fiyatı 225 YTL/m² olarak belirlenmiş olduğu, ihale sonucunda satılan alan 711 YTL./m² fiyatla toplam 18.160.000 YTL'na satılmış olduğu, bu gün bile 2008 yılı emlak vergi beyan değeri bu bölgede ortalama 395 YTL./m² olduğu,

6-Denizli Belediyesi tarafından 1997 yılında plan değişikliği ve "Denizli Belediyesi Kültür, Eğlence ve Ticaret Merkezi" yapım ihalesinin yapılmış ve aynı yıl inşaatı başlanmış olduğu, 11.09.1997 tarihinde ticari amaçla kullanılmak üzere Migros adlı şirkete, 10 yıl süre ile, aylık kirası 125.000.000 TL. (Bu günkü rakamlar ile 125-TL.) olmak üzere, 10 yıllık toplam 15.000.000.000-TL. (Bu günkü rakamlar ile 15.000-TL.) 6 ayda 6 taksitte ödenmek üzere CHP'li Belediye Başkanı tarafından kiraya verilmiş olduğu, çok cüz'î olan bu kira ödenerek, bina tam 10 yıl market, çevresi de ayrıca bedel ödenmeksizin otopark olarak kullanılmış olduğu, 1997 yılının rakamları ile o dönemdeki enflasyon düşünülürse adeta bedavaya burayı kullandıran, bu kararları alanların da o dönemin CHP'li belediye başkanı ve meclis üyeleri olduğu, alanın ticarete açılmasının çok eski yıllara uzanmakta olduğu,

7-Belediye tarafından yargı kararı gereğince "eşdeğer yeşil alan" olarak ayrılan yerin belediyenin mülkiyetinde bulunan açık hava tiyatrosu ve spor alanlarının bulunduğu alan olduğu, DOP alanına karşılık olmak üzere hazine arazisinin kullanılması söz konusu olmadığı mülkiyeti Hazineye ait olan ve Pamukkale Üniversitesine eğitim alanı olarak tahsis edilen arazinin Denizli Belediyesine tahsisinin 2006 yılında üniversite, belediye ve bakanlık arasında yapılan bir protokolle mahkeme kararından çok önce gerçekleşmiş olduğu ve mahkeme kararı ile ilişkisi olmadığı, bu tahsisin 2006 yılında hukuka uygun olarak, gerekli izinler alınarak yapılmış olduğu, Maliye Bakanlığının bu yeri "Belediye hizmet ve spor alanı olarak kullanılmak üzere" tahsis etmiş olduğu, bu sebeple DOP olarak kullanılması söz konusu olmadığı,

8-Mahkeme iptal kararlarının gerekçesi "eşdeğer yeşil alan ayrılması" olduğu, eşdeğer yeşil alan olarak ayrılan alan yukarıda da belirttiğimiz gibi belediyenin mülkiyetinde olan yerler olduğu, protokol, mahkeme kararından çok önce yapılmış olduğu, bu nedenle mahkeme kararını uygulamış olmak için yapıldığının iddia edilemeyeceği protokolün hukuka uygun olarak yapıldığı,

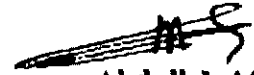
9- Pamukkale Üniversitesi üniversiteye tahsis edilen kampus içersine Eğitim Fakültesi için binalar yapmış olduğu, ihtiyacı kalmadığı için söz konusu araziye, 2006 yılında kendi isteği ile Pamukkale Üniversitesi, Denizli Belediye ve Maliye Bakanlığı arasında yapılan protokolle belediye devretmiş olduğu,

11-Bu alanda yapılan imar plan değişikliği ile mahkeme kararları uygulanmış olduğundan bu alandaki binanın ruhsatlı bir bina olduğu, kaçak yapı olmadığı,

12-09.09.2008 tarih ve 457 sayılı meclis kararı ile yargı kararlarında saptanan eksiklikler, gerekçeler yerine getirilerek eşdeğer yeşil alan için tapuda terk kararı alınmış olduğu, çeşitli Üniversitelerden alınan hukuki görüşler neticesinde, yargı kararlarının ihya edilerek uygulanmış olduğu,

13-Migros tarafından tutanak ile belediye teslim edilen teçhizatın belediye tarafından kullanılamayacağı için ayrıca satışa çıkarılmış ve satılmış olduğu belirtilmektedir.

Bilgilcrinize arz ederim.


Abdullah ACAR
Vali Yardımcısı
Vali Vekili