

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/
5642
Ek cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/772/1448
Konu : Yazılı soru önergesi

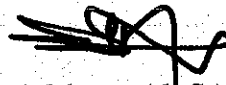
18/03/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 28/11/2008 tarihli ve A.01.0.
GNS.0.10.00.02-9653 sayılı yazı,
b) 16/12/2008 tarihli ve 2827/3961 sayılı yazı,
c) 19/01/2009 tarihli ve 139/201 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Muğla Milletvekili Dr. Ali Arslan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5642 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda ilgili birimlerle yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/5642 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap örneği iki nüsha halinde ilisikte sunulmuştur
Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi ek cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/863/1625
Konu : Yazılı soru önergesi

12/03/2009

Sayın Dr. Ali ARSLAN
Muğla Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5642 Esas No.lu soru önergesine, 19/01/2009 tarihli ve 137/199 sayılı yazımızla ilgili birimlerden talep edilen bilgiler iletilildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

I- A- 2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanununun;

a) Kurumun görevlerinin belirlendiği "Görev" kenar başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde "Mahkemeler ile hâkimlikler ve savcılıklar tarafından gönderilen adli tıpla ilgili konularda bilimsel ve teknik görüş bildirmek,";

b) "Adli Tıp Genel Kurulunun ve İhtisas Kurullarının çalışması" kenar başlıklı 23. maddesinde;

"A) Adli Tıp Genel Kurulu, Adli Tıp Kurumu Başkanının başkanlığında adli tıp ihtisas kurulları başkan ve üyeleri ile 6 ncı maddenin ikinci fıkrası uyarınca Genel Kurula katılması gereken adli tıp ihtisas dairesi başkan veya vekilinin iştiraki ile toplanır.

Genel Kurula İhtisas Kurulları Başkan ve üyelerinin en az üçte ikisinin iştiraki zorunludur.

Kararlar çoğunlukla alınır. Başkanın yokluğunda Başkan Yardımcısı, onun da yokluğunda en kıdemli İhtisas Kurulu Başkanı Genel Kurula Başkanlık eder.

İhtisas Kurullarından Genel Kurula havale edilmiş dosyalar hakkında raportör üyenin raporunu okuyup gerekli açıklamayı yapmasından sonra, o işle ilgili bulunan Kurul Başkanı, yok ise Kurul temsilcisi olan kıdemli üye, ya da Kurul Başkanının uygun göreceği diğer bir üye Kurul görüşünü açıklar.

İkinci maddede sayılan yargı organlarınca gerekli görülen konuların Genel Kurulda görüşülmesi hallerinde, konu Genel Kurul raportörleri tarafından hazırlanarak Kurula sunulur. Kurul Başkanı izahat verdikten sonra konu hakkında tartışma açılır.

Konu İhtisas kurullarından hangisini ilgilendiriyor ise Başkan ve üyeleri o oturuma çoğunlukla iştirak etmek zorundadır. İncelenecek konunun uzman üyesi bulunmadıkça bu konuda müzakere açılmaz.

B) Adli Tıp İhtisas Kurullarının Çalışması:

Adli Tıp İhtisas Kurulları Başkanının başkanlığında işin niteliğine göre en az dört üye ile toplanır ve oyçokluğu ile karar alır. Oyların eşitliği halinde Başkanın bulunduğu taraf oy çokluğunu sağlamış sayılır. Üyelerden birinin özürli olması veya yokluğu halinde eksiklik diğer kurullardan alınacak üye ile tamamlanır. Şu kadar ki tetkik edilecek konu, ilgili uzman üye hazır bulunmadıkça müzakere edilemez.

C) Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları lüzum görüldüğü hallerde kararını vermeden önce incelediği konu ile ilgili bulunan evrakın onanmış örneklerini mahallinden isteyebileceği gibi aslı üzerinde de inceleme yapması zorunlu olduğunda bunları da isteyebilir.

Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları ilgili kişileri gerektiğinde muayene ve bunları usulüne göre dinleyebilir. Her türlü tetkikatı yapar ve yaptırabilir.

Adli Tıp Genel Kurulu kararları nihai olmakla beraber mahkemelerin delilleri serbestçe takdir hususundaki yetkilerini kısıtlamaz.

Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 10 ncu maddesinin hükümleri saklıdır.

Adli Tıp Genel Kurulu ve adli tıp ihtisas kurullarının çalışma esas ve usulleri

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

yönetmelikte gösterilir.";

c) "Atama esasları" kenar başlıklı 26. maddesinde;

"Adli Tıp Kurumu Başkanı, başkan yardımcıları, adli tıp ihtisas kurulları başkan ve üyeleri, Adalet Bakanının inhası üzerine uzman elemanlar veya üniversitelerin ilgili fakülte öğretim üyeleri veya yardımcıları arasından müşterek kararnameyle atanırlar.

Adli Tıp Kurumu 1. Hukuk Müşaviri, hukuk müşavirleri, adli tıp ihtisas dairesi başkanları, adli tıp grup başkanları, adli tıp şube müdürleri, şube müdürleri, adli tıp uzmanları, uzmanlar, trafik uzmanları, sosyal hizmet uzmanları, raportörler, mühendisler, kimyagerler, fizikçiler, programcılar, psikologlar, pedagoglar, antropologlar, astronomlar, asistanlar, eczacılar, biyologlar, diş hekimleri, balistik, adli belge inceleme ve silah muayene uzmanları, Adli Tıp Kurumu Başkanının teklifi üzerine Adalet Bakanlığınca atanırlar.

Birinci ve ikinci fıkra dışında kalan personelin atamaları Adli Tıp Kurumu Başkanınca yapılır.

Birinci ve ikinci fıkrada belirtilenlerden, Adli Tıp Kurumu Başkanı dışındaki görevlere üniversitelerin ilgili fakültelerinin öğretim üyeleri ve yardımcıları, asıl görevleri ile ilişkileri kesilmemek şartıyla görevlendirilebilirler. Adli Tıp Kurumu Başkanı, başkan yardımcıları ve adli tıp ihtisas kurulları başkanları ile adli tıp ihtisas kurulları üyeleri, adli tıp grup başkanları ve adli tıp ihtisas daireleri başkanlarının görev süreleri dört yıldır. Görev süreleri sona erenler, aynı usule göre yeniden atanabilir veya görevlendirilebilirler. Yeni atanan veya görevlendirilenler göreve başlayıncaya kadar süresi dolanların görevi devam eder.

Atanacak olan üniversite personelinin görevlendirilmelerinde önce bağlı bulundukları kurumun yetkili kurullarının izni alınır.

Adli Tıp Kurumu Başkanı, başkan yardımcıları, İhtisas Kurulları Başkan ve üyeliklerine ait kadrolarda, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı veya 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu hükümlerine göre kendilerine aylık bağlanmış olanlardan gerekli nitelikleri taşıyanlar, Bakanlar Kurulunca belirlenecek sözleşme usul ve esasları ile ücret miktarı çerçevesinde, aylıkları kesilmeksizin ve yaş kaydı aranmaksızın, atanmalarındaki usule göre kadro karşılık gösterilmek kaydıyla sözleşmeli olarak çalıştırılabilirler. Karşılık gösterilen kadrolara başka atama yapılamaz. Bu şekilde çalıştırılan sözleşmeli personel, kadrolarının her türlü yetki ve sorumluluğunu taşır. Ancak, 30 uncu madde hükümleri hariç olmak üzere kendilerine sözleşme ücreti dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz.";

B- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Bilirkişi raporu, uzman mütalaası" kenar başlıklı 67. maddesinin beşinci fıkrasında, "Bilirkişi incelemeleri tamamlandığında, yeni bilirkişi incelemesi yapılması veya itirazların bildirilmesi için istemde bulunabilmelerini sağlamak üzere Cumhuriyet savcısına, katılana, vekiline, şüpheliye veya sanığa, müdafisine veya kanunî temsilciye süre verilir. Bu kişilerin istemleri reddedildiğinde, üç gün içinde bu hususta gerekçeli bir karar verilir.";

C- 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun "Aile cüzdanı ve dinî tören" kenar başlıklı 143. maddesinde,

"Evlenme töreni biter bitmez evlendirme memuru eşlere bir aile cüzdanı verir.

Aile cüzdanı gösterilmeden evlenmenin dinî töreni yapılamaz.

Evlenmenin geçerli olması dinî törenin yapılmasına bağlı değildir.";

Hükümlerinin yer aldığı; mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 434. maddesindeki, evlenme sebebiyle kamu davasının tecil edilmesi hükmüne 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda yer verilmediği malûmlardır.

II- Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 23/12/2008 tarihli ve B031ATK 0.03.00.00-11026 sayılı yazısında;

A- Adli Tıp Kurumunda mütalâa düzenlenirken, ilgili mahkeme ya da başsavcılıktan, adli tıbbî belgelerin tamamının mutlaka isteneceği; adli tıbbî belgeleri bulunmayan ve muayenesi yapılmayan kişilere psikiyatrik rapor tanzim edilemeyeceği; dolayısıyla, B.Ç'ye de rapor tanzim

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

edilirken gönderilmiş olan adli tıbbi belgelerin incelendiği ve B.Ç.'nin muayene edilerek rapor tanzim edildiği;

B- Adli Tıp Kurumu Kanununa göre, 6. Adli Tıp İhtisas Kurulunda üye olarak psikolog bulunmadığı, anılan İhtisas Kurulunda raportör olarak psikolog ve sosyal hizmet uzmanının görev yaptığı;

C- Adli Tıp Kurumunun Raporuna göre, soru önergesinde adı geçen kişinin serbest bırakıldığı iddiasının doğru olmadığı; çünkü Adli Tıp Kurumu raporlarının birer kanaat raporu olduğu; karar verme aşamasında mahkemeleri bağlamayacağı; bu olayda da, söz konusu kişinin serbest bırakıldığı celse tutanağı incelendiğinde, tutuksuz yargılanma isteği nedenleri arasında Adli Tıp Kurumu raporunun bulunmadığı; Adli Tıp Kurumu ihtisas kurullarının vermiş olduğu raporlara ne şekilde itiraz edileceğinin 2659 sayılı Kanunda açık bir şekilde ifade edildiği;

D- Adli Tıp Kurumunda, üniversitelerimizin, sahasında deneyimli çok değerli akademisyenleri ve Adli Tıp Kurumunun ehliyetli ve liyakatli personelinin birlikte çalıştığı ve adalete hizmet sunduğu; yönlendirilmeleri ya da tesir altına alınmalarının söz konusu olmadığı; verilen raporların tamamen kanaat raporları olduğu; dikkate alınıp alınmama hususunun tamamen mahkemenin takdirinde olduğu,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan