



T.C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

7/5856

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-1096

26.12/2008

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM' nin 04.12.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-9979 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Kırklareli Milletvekili Sayın Turgut DİBEK' in, 7/5856 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK

Cevabi yazı (2sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:

Başbakanlık

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN TURGUT DİBEK' İN
7/5856 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *KANDUR ENERJİ tarafından Kırklareli İli Kavakdere Köyü sınırları içerisinde yapılmak istenen bu tehlikeli atık bertaraf etme tesisi, daha önce İstanbul İli Çatalca İlçesi Binkılıç ve Silivri İlçesi Büyükçavuşlu Beldelerinde yapılması için aynı şirket tarafından bakanlığınıza başvurulmasına karşın buralarda neden yapılmamıştır?*

CEVAP 1. İstanbul İli, Silivri İlçesi, B.Çavuşlu Beldesi, Karaağaçlı Mevkiinde Bahse konu Firma tarafından yapılması planlanan "İstanbul ve Trakya Bölgesi Endüstriyel Atık Entegre Bertaraf Tesisi" projesi ile ilgili olarak ÇED Yönetmeliğinin 8. maddesi gereğince oluşturulan komisyon tarafından değerlendirmiş olup, Projeye ilişkin ÇED Raporu Özel Formatı 10.12.2007 tarihinde verilmiştir.

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığının 11.01.2008 tarihli ve 52 İBB.1420.TN.5287 sayılı yazısı ile proje alanının tamamının orman arazisinde bulunduğu, topografyasının bozulmamış olduğu, alanın bir vadi konumunda olması ve topografik yapısının eğimli olması nedeniyle, yüzeysel akışın olacağı ve arazide mevcut hali ile bir kuru derenin olduğu belirtilerek söz konusu projenin daha önce maden işletmeciliği yapılarak doğal ve topoğrafik yapısı bozulmuş alanlarda gerçekleştirilmesi daha uygun olacağından projenin uygun mütalaa edilmediği ifade edilmiştir. Söz konusu görüş, faaliyet sahibine bildirilmiştir.

Söz konusu projeye ilgili Büyükçavuşlu Belediye Başkanlığı vekili Av. Necmi ŞİMŞEK tarafından Karaağaçlı Mevkiinde bulunan 514.600 metrekare orman arazisinin Endüstriyel Atık Entegre Bertaraf Tesisi yapılmak üzere Kandur Enerji ve İnşaat Taahhüt Sanayi İç ve Dış Ticaret Ltd. Şti.ne 24 ay süreyle tahsisine ilişkin olarak; 30.05.2007 tarih ve 284 sayılı Olur ile verilen "ön izinin" iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, İstanbul 1. İdare Mahkemesinin E.2008/49 sayılı esasında dava açılmıştır.

Ayrıca söz konusu proje ile ilgili olarak ÇED Yönetmeliğinin 10. Maddesi 3. bendi uyarınca ÇED Raporu sunulması süresi format gönderme tarihinden 1 yıl sonrası olan 10.12.2008 tarihinde sonra erecektir.

SORU 2. *Böyle bir tesisin 1. sınıf tarım toprakları üzerinde ve her yanında yoğun bir şekilde tarım ve hayvancılığın yapıldığı, su havzalarının bulunduğu ve yerleşim yerlerine bitişik olarak yapılması yasal olarak mümkün müdür?*

SORU 3. *Tehlikeli sanayi atıklarının yakılarak yok edileceği bu tesisten çevreye yayılacak olan ve siyanürden binlerce kat daha zehirli olduğu bilinen DİOKSİNLER ve FURANLARIN çok düşük dozlarının dahi kanseri başlattığı sabit. iken, bu tesisin mutlaka yapılacak ise tarım yapılmayan, yakınında orman ve su havzaları olmayan, yerleşim yerlerinden uzak, kurak ve çorak yerlerde yapılması bir zorunluluk değil midir?*

CEVAP 2,3. Bahse konu tesise ilişkin olarak Bakanlığımıza sunulan ÇED Başvuru Dosyası ÇED Yönetmeliğinin 8. maddesi gereğince oluşturulan komisyon tarafından değerlendirme yapılmak üzere ÇED süreci başlatılmıştır. 13.11.2008 tarihinde Bakanlığımızda gerçekleştirilen Bilgilendirme, Kapsam ve Özel Format-Benimleme Toplantısında faaliyetin yapılması planlanan alanın Çevre Düzeni Planına aykırılığı nedeniyle ÇED Süreci durdurulmuştur.



SORU 4. *Tesisi yapmak isteyen şirket yetkililerinin Kavakdere Köyündeki bilgilendirme toplantısına, otobüslerle kim oldukları belli olmayan adeta koruma görüntüsündeki insanları taşıması bu sürecin olağan bir parçası mıdır? Değilse, şirket hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır?*

CEVAP 4. Söz konusu projeyle ilgili ÇED Yönetmeliğinin 9. maddesi gereği, ÇED sürecine halkın katılımını sağlamak, proje hakkında bilgilendirmek, görüş ve önerilerini almak amacıyla 11.11.2008 tarihinde “ÇED Sürecine Halkın Katılımı Toplantısı” gerçekleştirilmiştir. Ayrıca Bakanlığımızdan bahse konu toplantıya katılım sağlanmıştır.

SORU 5. *Türkiye'nin de imzaladığı ancak henüz TBMM'de kabul edilmemiş olan 2001 Stockholm Konvansiyonuna göre tehlikeli sanayi atıklarının kaynağında en aza indirilmesi ve bu atıkların yakılmadan depolanması gerekmektedir. Bu anlaşma, aradan yıllar geçmesine rağmen neden TBMM'nin onayına sunulmamıştır?*

CEVAP 5. Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stockholm (POPs) Sözleşmesi Bakanlığımızca 23 Mayıs 2001 tarihinde imzalanmış olup, gerekli tüm çalışmalar Bakanlığımız koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların da görüşü alınarak yerine getirilmiş ve 06 Haziran 2007 tarihinde TBMM'ne gönderilmiştir. TBMM'nde Çevre Komisyonu ve Dış İşleri Komisyonunda kabul edilen sözleşme, nihai onay için TBMM Genel Kurulu gündemindedir.

