

6.K.42
7/5719

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 717

28 MAYIS 2009

Konu : Yazılı Soru Önergesi

7072

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : T.B.M.M Başkanlığı'nın 28.11.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-9660 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Süleyman Turan ÇİRKİN'in Bakanlığuma tevcih ettiği, 7/5719 esas nolu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Boru Hatları İle Petrol Taşıma A.Ş. Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

EK-1 Önerge Cevabı (1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık

**HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN TURAN ÇİRKİN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/5719)**

Sorular 1-5:

- 2003 yılında batıdan gelen doğalgazın formülü neden değiştirilmiştir? Eğer formül değiştirilmeseydi, bugün bu hattan gelen doğalgazın bedeli ne kadar olacaktı?
- Geçtiğimiz günlerde doğalgaz zammının gerekçesini anlatmak üzere yaptığınız basın toplantısında formülü açıklarken neden katsayılara değinmediniz? Formüldeki katsayılar değiştirilmeseydi, eski formüldeki katsayıya göre doğalgazın bugünkü fiyatı ne olacaktı?
- 2003 yılında formül değiştirilmeseydi, bugünkü fiyatlarla kaç birim doğalgaz alınabilecekti?
- 2003 yılı Kasım ayında Mavi Akım'ın formülü değiştirildiğinde, EPDK'nın, "Kamu zararına sebep olmaması kaydıyla" formül değişikliğini onayladığı doğru mudur?
- 2004 yılı Mart ayından sonra formül değişikliğinin kamu zararına sebep olduğu bilinmektedir.

Bu çerçevede EPDK onayının ortadan kalktığı ve yeni fiyat formülünün geçersiz olduğu söylenebilir mi?

Cevaplar 1-5 :

Mavi Akım Doğal Gaz Alım-Satım Anlaşmasında yer alan fiyat formülünde bir tapaj hatası söz konusu olduğundan taraflar formül üzerinde mutabık kalamamış, bu nedenle yeni bir formül üzerinde anlaşma sağlanmıştır. Formül değişikliği neticesinde, herhangi bir zarar söz konusu olmamıştır. Rusya'dan aldığımız doğalgaz fiyatı, petrol fiyatlarındaki hızlı yükselişe rağmen, anlaşma tadili ile rekabet edilebilir bir seviyeye düşürülmüş ve al ya da öde miktarları aşağı çekilmiştir.

Önergede talep edilen diğer bilgiler, Boru Hatları İle Petrol Taşıma A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün (BOTAŞ) taraf olduğu Doğal Gaz Alım Satım Anlaşmaları kapsamında olup bu anlaşmalar 20-25 yıllık uzun dönemli, uluslararası ilişkiler açısından ekonomik ve siyasi etkileri olan ticari akitlerdir. Bu anlaşmaların hükümleri ticari gizlilik içermekte ve içeriğinin açıklanması da sözleşmeye aykırılık teşkil etmektedir. Bu durum gerektiğinde sözleşmenin feshi veya bu nedenle doğan zararın giderimi gibi yaptırımlara yol açabilecektir.

Sözleşmelerdeki gizlilik maddesine aykırı durumların, alıcının veya satıcının üçüncü şahıslarla taraf olduğu diğer anlaşmalar açısından da ticari sıkıntılar yaratması söz konusudur. Diğer taraftan, BOTAŞ Genel Müdürlüğü ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu arasındaki yazışmalara ilişkin hususların üçüncü taraflara açıklanmasında Bakanlığım açısından kamu yararı bulunmadığı düşünülmektedir.