



T.B.M.M.
DEMOKRATİK TOPLUM PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 589
Tarih: 27.04.2009

7703

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın M. Ali ŞAHİN tarafından Anayasanın 98'nci ve İçtüzüğü'nün 99'ncü maddesi uyarınca yazılı olara cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27.04.2009

Hasip KAPLAN
Şırnak Milletvekili

Gözleri bağlı Adalet Tanrıçası Themis heykeline benzeyen, cezanın gücü kılıcı, adaletin dengesi teraziyi de gösteren bir heykel yeni Anayasa Mahkemesi'nin önüne dikilmiş. Saçları röfleli kısa 1970 model, gözleri Themis'in gibi kapalı değil "bağımsızlığı ifade eden" açık ve cin gibi uzaklara bakıyor. Ceket şık yakalı, kısa kollu 2009 model. Aşağı doğru inince hala Anadolu'da ağırlıklı olarak giyilen uzun elbiselerin yerine bol kıvrımlı bir "şalvar" giydirilmiş, ayaklarda antik Yunan sandaletleri duruyor. Heykeli yapan heykeltıraş "Bu Themis değil" diyor, benim yorumum. Bu arabesk heykel anlayışının bir standardı olmadığı, Antalya Kundu'daki Adalet Bakanlığı tesislerinde adalet tanrıçası Themis heykelinin, diğer illerde ki klasik ve zarif heykellerden farklı olarak kısa, şişman, basık burunlu olması dikkat çekiyor. Teraziler ses çıkartıyor diye bantlanmış. Bu tartışmalar içinde yargının üst kurumları duruşma salonunda savcı ve hakimlerin yerini tartışıyor. Baroların "marangoz" hatası dediği ve iddia ve savunmanın eşit olması için yeni düzenlemeler tartışılıyor. Adalet Bakanı resmi 70 bin dinlemenin mahkeme kararı ile olduğunu söylüyor, kişisel bilgilerin 12 bin kadarının silindiğini söylüyor, diğer yandan kişisel bilgiler basına servis ediliyor.

SORULAR :

1-Adalet Tanrıçası Themis'in gözlerini kim açtı, kim şalvar giydirme kararı verdi, seçici kurul kim? Kültür ve Turizm Bakanından, Sanat Tarihi Eğitimcilerinden, Türk Tarih Kurumundan, TÜBİTAK'tan, Yargı, Barolar ve Hukuk fakültelerinden görüş alındı mı? Bakanlığın oluru alındı mı?

2-Anayasa'nın 2004 tarihinde değiştirilen 90'ncü maddesi uyarınca "iddia ve savunmanın eşitliği" yani "silahların eşitliği" ilkesini ihlal eden ve Baroların bir "marangoz hatası" dediği duruşma salonundaki savcı ve hakimlerin yan yana oturması düzenini "adil yargılanma" ve "eşitlik" ilkesi uyarınca savcı ve avukatların eşit mesafede oturması şeklinde değiştirmeyi düşünüyor musunuz?

3- 70 bin dinleme için bugüne kadar kaç mahkeme kararı verildi. Kişisel bilgiler nasıl siliniyor, kim basına servis ediyor. Mahkemelerin verdiği dinleme kararları usule ve yasaya uygun mu?