

7/6207

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/609/994
Konu : Yazılı soru önergesi

16./02/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 29/12/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.
10.00.02-10623.sayıli yazı,
b) 14/01/2009 tarihli ve 88/133 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztük tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6207 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/608/993
Konu : Yazılı soru önergesi

16/02/2009

Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6207 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Bilindiği üzere, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 3. maddesi uyarınca işkence, insanlık dışı ve onur kırıcı cezalar ve işlemler yasaklanmıştır. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi de birçok kararında 3. maddenin demokratik bir toplumun en temel değerlerinden birisi olduğunu vurgulamıştır. Bu bağlamda, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, işkence ve kötü muamele suretiyle sözleşme hükümlerinin ihlâlinin gerçekleşip gerçekleşmediği konusuna hassasiyetle yaklaşmaktadır. Mahkeme nezdinde sözleşmeye taraf birçok devlet aleyhine 3. madde ihlâli kapsamında davalar açılmıştır. Örneğin, Tomasi-Fransa, Selmouni-Fransa, Labita-İtalya, Ribitsch-Avusturya, Stubbins-Birleşik Krallık davalarında olduğu gibi, Avrupa Birliği üyesi olan devletler yargılanmış ve bu davalardan birçoğunda da yargılanan devletler aleyhine mahkûmiyet kararları çıkmıştır.

Avrupa Birliği katılım sürecinin temel belgelerinden olan ve aday ülkelerin katılım yolunda katettikleri mesafeyi değerlendirmek üzere, Avrupa Komisyonu tarafından her yıl düzenli olarak Avrupa Parlamentosu ile Avrupa Konseyine sunulan ve Türkiye hakkında 1998 yılından beri yayımlanan ilerleme raporlarında, Türkiye'nin işkence ve kötü muamele olaylarının önlenmesi hususunda daha fazla gayret göstermesi gerektiği konusuna yer verilmiştir.

Ancak, 2008 yılı Türkiye İlerleme Raporunun, Siyasî Kriterler Bölümünde, "İnsan Hakları ve Azınlıkların Korunması" başlığı altında yer alan Uluslararası İnsan Haklarına Uyum ile Medenî ve Siyasî Haklar kısımlarında Avrupa Komisyonu, gözaltında bulunanların haklarının, işkence ve kötü muameleyi engellemeye yönelik kapsamlı bir dizi güvenceyle korunduğu, 2007 yılında Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda yapılan değişiklikler de dikkate alındığında Türk Mevzuatının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi standartlarıyla uyumlu olduğu, Türkiye'den Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvurulardan pek azının işkence ve kötü muamele ile yaşama hakkına ilişkin olduğu, Türkiye'nin, davaların çoğunluğunda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararlarına uyduğu yönünde tespitlerde bulunulmuştur.

Ülkemiz, Avrupa Birliğine uyum çalışmaları kapsamında "işkenceye karşı sıfır tolerans" politikası çerçevesinde, işkence ve kötü muamelenin önlenmesi ve bu yöndeki iddiaların ortadan kaldırılabilmesi için ilgili mevzuatta gerekli tüm yasal değişiklikleri tamamlamış, denetim ve yargı mekanizmalarını oluşturmıştır. Aynı şekilde, infaz kurumlarımız, işkence ve kötü muamelenin önlenmesi kapsamında ulusal ve uluslararası denetime açık olup, ulusal düzeyde 130 bağımsız izleme kurulu ve 141 infaz hâkimliğinin, uluslararası düzeyde ise Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi (CPT) ile Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklama, İşkence ve Aşağılayıcı Muameleyi Önleme Komitesinin denetimi altında bulunmaktadır. Ceza infaz kurumu çalışanları tarafından hükümlü ve tutuklulara işkence yapıldığı iddiaları son derece istisnai olup, her türlü iddia üzerine ciddiyle gidilmekte, sorumlular hakkında her türlü adli ve idarî işlem yapılmaktadır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

II- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda soruşturma evresinde yapılacak işlemler, bu işlemlerin yapılma süreci ve kamu davalarının açılma hal ve şartları ayrıntılı ve açık şekilde düzenlenmiştir. Soruşturma evresinin en etkili şekilde ve kısa sürede tamamlanabilmesi amacıyla Cumhuriyet savcılarının gerekli yetkiler verilmiştir. Cumhuriyet savcılarının istediği bilgi ve belgelerin zamanında gönderilmesinin sağlanması amacıyla yaptırımlar öngörülmüştür.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 161. maddesinin beşinci fıkrasında adliye ile ilgili görev ve işlerde kötüye kullanma veya ihmalleri görülen kamu görevlileri ile kolluk amir ve memurları hakkında doğrudan doğruya soruşturma yapılacağı hükme bağlanmıştır. Vali ve kaymakamlar hakkında 4483 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağı, en üst dereceli kolluk amirleri hakkında ise 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu uyarınca hâkimlerin görevlerinden dolayı tâbi oldukları yargılama usulünün uygulanacağı belirtilmiştir.

İşkence veya diğer kötü muamele iddialarının söz konusu olduğu vakalarda, Cumhuriyet savcılarının; uzman kişilerden tıbbî muayene yapılmasını istemesi, olay yerinde keşif yapması ve ilgili bütün kişilerden delil toplamasına ilişkin olarak, Ceza Muhakemesi Kanununda bilirkişiliğe ve keşfe ilişkin hükümler bulunmaktadır. 01/06/2005 tarihli ve 25832 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesinde Beden Muayenesi, Genetik İncelemeler ve Fizik Kimliğin Tespiti Hakkında Yönetmelikte de konuya ilişkin ayrıntılı düzenlemelere yer verilmiştir. 136 numaralı “Otopsi işlemlerinin yerine getirilmesi” konulu Bakanlığımız Genelgesinde de kişilerin tıbbî muayenesi ve olay yerinde usulüne uygun keşif yapılmak suretiyle tüm delillerin eksiksiz toplanması hususlarına vurgu yapılmıştır.

III- Bakanlığımızca, 1 Ocak 2006 tarihinden itibaren yürürlükten kaldırılan genelgelerin yerine, yapılan değerlendirme sonucu güncellenen ve ihtiyaç duyulan konularda hazırlanan yenilerinin 1 Ocak 2006 tarihinden itibaren yürürlüğe girmesi sağlanmıştır.

Bunlar arasında, Ülkemizin uluslararası alanda zor durumda kalmaması, Cumhuriyetin nitelikleri arasında sayılan “insan haklarına saygılı” olmanın gereğinin yerine getirilebilmesi bakımından aşağıda belirtilen önemli genelgeler çıkarılmıştır.

a) Kamu davasının temelini teşkil eden soruşturmaların usulüne uygun bir şekilde, etkin, verimli ve eksiksiz yapılmasının sağlanabilmesi, Ülkemizin uluslararası alanda haksız eleştirilere maruz kalmasının önlenmesi için, başta ağır cezalı suçlar olmak üzere, özel kanunlarda soruşturmanın bizzat Cumhuriyet savcıları tarafından yapılmasını öngören suçlar ile zorunluluk bulunmadığı takdirde, önemli olaylara ilişkin diğer hazırlık soruşturmalarının da kolluk kuvvetlerine bırakılmayarak bizzat Cumhuriyet savcıları tarafından yapılması konularını düzenleyen (2) numaralı “Soruşturmaların yürütülmesi, soruşturma evrakının düzenlenmesinde ve tamamlanmasında dikkat edilecek hususlar” konulu Genelgede, soruşturmaların zamanaşımına uğramadan sonuçlandırılması konusunda özel gayret sarfedilmesi, süratli ve çabuk bir şekilde bitirilmesi; iddianamelerin 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 170. maddesinde öngörüldüğü şekilde hazırlanarak iddianamenin, maddede belirtilen hususları içermemesi sebebiyle iadesine sebebiyet verilmemesi;

b) (3) numaralı “Yakalama, gözaltına alma ve ifade alma mevzuatının uygulanması ve insan hakları ihlallerinin önlenmesi” konulu Genelgede, kişi özgürlüğünün sağlanıp, korunması ve keyfi olarak yakalanmanın önlenmesi kapsamında Cumhuriyet başsavcıları veya görevlendirecekleri Cumhuriyet savcıları tarafından adli görevlerinin gereği olarak nezarethanelerin, varsa ifade alma odalarının, gözaltına alınan kişilerin durumlarının, gözaltına alınma sebep ve sürelerinin, gözaltına alınma ile ilgili tüm kayıt ve işlemlerinin denetlenmesi, yapılan denetim sonucunda tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için gerekli tedbirlerin süratle alınması ve kusuru görülen yetkililer hakkında gerekli işlemlerin yapılması;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

c) (4) numaralı “Soruşturmalarla insan hakları ihlallerine yol açılmaması” konulu Genelgede, suç işlendiğinin herhangi bir şekilde öğrenilmesi üzerine zaman geçirilmeksizin soruşturma başlatılması, delillerin tespit edilerek muhafaza altına alınması, gerektiğinde olay yerinin güvenliğinin sağlanması suretiyle, delillerin kaybolmasını ve bozulmasını önleyici tedbirler alınarak olay yerine derhal gidilmesi, olay yerinin incelenmesi ile keşif yapılmak suretiyle ileri sürülen iddialarla karşılaştırılmasının yapılması, olay yerinin fotoğraflarının veya görüntülerinin soruşturmayı aydınlatacak şekilde tespit ettirilmesi, ayrıca yapılan işlemlerin ayrıntılı olarak tutanağa geçirilmesi, şüpheli veya şaşırtıcı beden muayenesi ve vücudundan örnek alınması gibi soruşturma işlemlerinin usul ve kanun hükümlerine göre geciktirilmeksizin yerine getirilmesi, olayla ilgili olan şüpheli, tanık, müşteki ve mağdur ifadelerinin eksiksiz bir şekilde ve usulüne uygun olarak kaydedilmesi; Ülkemizin taraf olduğu milletlerarası sözleşmeler, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları ve bu konulardaki ilgili hukukî düzenlemelerin dikkatle uygulanması; yürütülen soruşturmanın sağlıklı ve süratli bir şekilde sonuçlandırılması ile insan hakları ihlallerinin önlenmesi bakımından üstün gayretin esirgenmemesi, soruşturmanın sonucunun ilgililere usul ve kanun hükümleri doğrultusunda bildirilmesi; Ülkemizin, insan hakları ihlalleri dolayısıyla maddî ve manevî zararlara uğramasının önüne geçilmesi ve uluslararası alanda saygınlığının zedelenmesinin önlenmesi;

ç) (8) numaralı “İşkence ve kötü muamele iddialarına ilişkin olarak yapılan soruşturmalar” konulu Genelgede, Anayasa, Ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler, ilgili kanun hükümleri ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararları da dikkate alınarak, işkence ve kötü muamele iddialarına ilişkin soruşturmanın, kolluk kuvvetlerine bırakılmayarak bizzat Cumhuriyet başsavcısı ya da görevlendireceği bir Cumhuriyet savcısı tarafından yürütülmesi; suç failleri hakkında kanunî gereğinin takdir ve ifasıyla, adaletin bir an önce gerçekleştirilmesinin temin edilerek, insan haklarının korunmasının sağlanması yanında işkence ve kötü muamele iddialarının etkili ve yeterli bir şekilde soruşturulması;

d) (22) numaralı “Faili meçhul olay ve cinayetler” konulu Genelgede, soruşturmanın tam ve etkin bir şekilde yapılması suretiyle zamanaşımı süresi sonuna kadar çaba ve gayret sarfedilerek fail ya da faillerin bulunmasına yönelik çalışmaların titizlikle yapılması; soruşturmanın kısa sürede sonuçlandırılmasını engelleyici tutum ve davranışlarda bulunanlarla, bunun sonucunda soruşturmanın zamanaşımına uğramasına sebebiyet verenler hakkında usul ve kanun hükümleri dairesinde gerekli yasal işlemin zaman geçirilmeksizin ve ivedilikle yapılması;

Konularında gereken dikkat ve özenin gösterilmesi istenilmiştir.

IV- 2002 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 20. maddesi uyarınca Bakanlığımız Eğitim Dairesi Başkanlığının hâkim, savcı ve adalet personelinin eğitim faaliyetlerini koordine etme görevi bulunmaktadır. Bu kapsamda, işkence iddialarının etkin takibine yönelik olarak yargı çalışanları için yoğun eğitim faaliyetleri yürütülmektedir. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun yürürlüğe girmesi sonrasında yapılan eğitimlere ilâveten, İstanbul Protokolü Eğitimi Projesi de uygulanmaya başlanmıştır.

2,7 milyon Avro tutarındaki söz konusu Projeye, 1500 hâkim ve Cumhuriyet savcısı ile 4000 hekimin İstanbul Protokolü konusunda eğitilmesi ve Protokolle ilgili olarak uygulama rehberleri ve eğitim metaryalleri hazırlanması öngörülmüştür. Bakanlığımız, bu Proje çerçevesinde Sağlık Bakanlığı, Adli Tıp Kurumu Başkanlığı, Türk Tabipleri Birliği ve Uluslararası İşkence Mağdurları Rehabilitasyon Konseyi (IRCT) ile işbirliği yapmaktadır.

2009 yılı Kasım ayında tamamlanması öngörülen Proje çerçevesinde, işkenceyle mücadele konusunda, hâkim ve savcılar ve adli tıp uzmanı olmayan hekimlerin bilgilendirilmesi ve bu sahada rol alan ilgili kamu görevlilerinin daha etkin mücadele etmeleri hedeflenmektedir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Projenin tamamlanmasını müteakip işkenceyle mücadele konusunda ihtiyaç duyulacak diğer eğitim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesine devam edilecektir.

V- Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından derlenen, mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 243 ve 245. maddeleri ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 94, 95 ve 256. maddelerine ilişkin istatistikî bilgiler ekte sunulmuştur.

Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili, Bakanlığımızda başkaca istatistikî veri bulunmamaktadır.

VI- A) İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 03/02/2009 tarihli ve B.05.1.EGM.0.12.05.05/4397-671/28242 sayılı yazısıyla, özgürlük ve güvenlik arasındaki hassas dengeyi koruyarak gerçekleştirilen hukukî düzenlemeler, yeniden yapılanma çalışmaları, projeler ve eğitim faaliyetleri kapsamında insan hakları ihlâline yönelik iddiaların tamamen ortadan kaldırılmasının amaçlandığı ve "işkenceye sıfır tolerans" yaklaşımının suç ve suçlulukla mücadelede temel ilke olarak benimsendiği;

B) Dışişleri Bakanlığı Siyaset Plânlama Genel Müdür Yardımcılığının 03/02/2009 tarihli ve B.06.0.SPGY.0.0-026.21-2008/525289 sayılı yazısıyla;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvuruların işleme konması için 3 ilâ 5 yıllık sürenin geçmesi gerektiği; bu kapsamda, 2005 yılında yapılmış olan bir başvurunun, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin söz konusu başvuruyu öncelikle ele alma kararı olmadığı takdirde Hükûmetimize en erken 2008 yılında tebliğ edildiği; 03/11/2002 tarihinden itibaren Hükûmetimize tebliğ edilen başvuruların tamamının bu tarihten sonra meydana gelen olaylara ilişkin olmadığı; 2008 yılında çoğunlukla 2002-2003 yıllarında yapılmış olan başvuruların hükme bağlandığı; 03/11/2002 tarihinden sonra Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 3. maddesi kapsamında Devletimiz aleyhine yapılan başvuruların birçoğunun henüz karara bağlanmadığı;

Öte yandan, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan ve yalnızca Bakanlıklarına tebliğ edilen başvurular hakkında bilgi sahibi olunabildiği; işkence ve kötü muamele iddiasıyla yapılan ve Mahkeme tarafından kabul edilemez bulunan başvuruların Hükûmetimize tebliğ edilmediği;

C) Maliye Bakanlığı Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü'nün 30/01/2009 tarihli ve B.07.0.BHM.0/00/4394-12299/4349 sayılı yazısıyla;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından, işkence ve kötü muamele nedeniyle yapılan başvuruların bir kısmının kabul edilemez bulunarak işleme konulmaması; bir kısım başvuruların ise diğer hak ve özgürlüklerin ihlâline ilişkin şikâyetler kapsamında ileri sürülmesi nedenleriyle başvuru sayısı hakkında tam ve kesin bir bilgi vermenin mümkün olmadığı;

Bakanlıklarına intikal eden ve mevcut kayıtlardan tespit edilen bilgiler çerçevesinde;

2002 yılında,

- İşkence ve kötü muamele iddiasına dayanan başvuru sayısının 24
- İhlâl bulunmayan başvuru sayısının 3
- Kayıttan düşürülen başvuru sayısının 4
- Dostane çözüm kararı verilen başvuru sayısının 14
- İhlâl kararı verilen başvuru sayısının 3

• Hükmedilen tazminat, yargılama giderleri ve dostane çözüm tutarlarının (Avrupa Konseyi yardımları düşülmek suretiyle)

795.900 Fransız Frangı
172.700 İngiliz Sterlini
304.848,80 Avro;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

2003 yılında,

• İşkence ve kötü muamele iddiasına dayanan başvuru sayısının	29
• İhlâl bulunmayan başvuru sayısının	3
• Kayıttan düşürülen başvuru sayısının	1
• Dostane çözüm kararı verilen başvuru sayısının	18
• İhlâl kararı verilen başvuru sayısının	7
• Hükmedilen tazminat, yargılama giderleri ve dostane çözüm tutarlarının (Avrupa Konseyi yardımları düşülmek suretiyle)	1.728.351 Avro;

2004 yılında,

• İşkence ve kötü muamele iddiasına dayanan başvuru sayısının	35
• İhlâl bulunmayan başvuru sayısının	13
• Kayıttan düşürülen başvuru sayısının	1
• Dostane çözüm kararı verilen başvuru sayısının	6
• İhlâl kararı verilen başvuru sayısının	15
• Hükmedilen tazminat, yargılama giderleri ve dostane çözüm tutarlarının (Avrupa Konseyi yardımları düşülmek suretiyle)	1.814.962,06 Avro;

2005 yılında,

• İşkence ve kötü muamele iddiasına dayanan başvuru sayısının	38
• İhlâl bulunmayan başvuru sayısının	10
• Kayıttan düşürülen başvuru sayısının	3
• Dostane çözüm kararı verilen başvuru sayısının	0
• İhlâl kararı verilen başvuru sayısının	25
• Hükmedilen tazminat, yargılama giderleri ve dostane çözüm tutarlarının (Avrupa Konseyi yardımları düşülmek suretiyle)	925.690,29 Avro;

2006 yılında,

• İşkence ve kötü muamele iddiasına dayanan başvuru sayısının	54
• İhlâl bulunmayan başvuru sayısının	12
• Kayıttan düşürülen başvuru sayısının	2
• Kabul edilemez bulunan başvuru sayısının	1
• Dostane çözüm kararı verilen başvuru sayısının	4
• İhlâl kararı verilen başvuru sayısının	25
• Hükmedilen tazminat yargılama giderleri ve dostane çözüm tutarlarının (Avrupa Konseyi yardımları düşülmek suretiyle)	347.193 Avro;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

2007 yılında,

• İşkence ve kötü muamele iddiasına dayanan başvuru sayısının	55
• İhlâl bulunmayan başvuru sayısının	6
• Kayıttan düşürülen başvuru sayısının	5
• Kabul edilemez bulunan başvuru sayısının	10
• Dostane çözüm kararı verilen başvuru sayısının	2
• İhlâl kararı verilen başvuru sayısının	32
• Hükmedilen tazminat, yargılama giderleri ve dostane çözüm tutarlarının (Avrupa Konseyi yardımları düşölmek suretiyle)	792.465 Avro;

2008 yılında,

• İşkence ve kötü muamele iddiasına dayanan başvuru sayısının	27
• İhlâl bulunmayan başvuru sayısının	0
• Kayıttan düşürölen başvuru sayısının	5
• Kabul edilemez bulunan başvuru sayısının	4
• Dostane çözüm kararı verilen başvuru sayısının	2
• İhlâl kararı verilen başvuru sayısının	16
• Hükmedilen tazminat, yargılama giderleri ve dostane çözüm tutarlarının (Avrupa Konseyi yardımları düşölmek suretiyle)	283.010 Avro
	150 ABD Doları,

Olduğı;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince, işkence ve kötü muamele nedeniyle Ülkemiz aleyhine verilen kararlarda kamu görevlisinin kusuruna ilişkin değeriendirme yapılmadığı;

Hükmedilen ve Dışişleri Merkez Saymanlık Müdürlüğünce başvuru sahibine ödenen tazminatla ilgili olarak, kişisel kusuru bulunan kamu görevlilerine rücu edilmesini sağlamak amacıyla Bakanlıklarının, başvuru konusu olayın ilgili bulunduğı idareden, kamu görevlilerinin kişisel sorumluluklarının olup olmadığı, sorumluluk söz konusu ise hukukî görüşleriyle birlikte sorumluların açık kimlik ve tebligata elverişli adreslerinin bildirilmesinin talep edildiğı; ilgili idare tarafından sorumluların bildirilmesi hâlinde, ödenen tazminat nedeniyle meydana gelen Hazine zararının tahsili için Borçlar Kanununun 41 ve devamı maddeleri uyarınca sorumlular aleyhine rücuen alacak davası açılması yoluna gidildiğı;

Bakanlıklarının kayıtları incelendiğinde, ilgili kurumca kusurlu olduğı bildirilen kamu görevlileri aleyhine rücuen tazminat talebiyle üç dava açıldığı; bunlardan birinin reddedildiğı, diğerlerinin ise hâlen derdest olduğı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan