

6K-118

7/7654

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/ 18674
KONU: 7/7654 Esas No'lu yazılı soru önergesi

15/7./2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 12/05/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-12813-7/7654/12868/27907 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Prof. Dr. Sacid YILDIZ'ın 7/7654 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.4.34.07.00/610/

55952

01.07.2009

Konu : 7/7654 Esas No'lu
Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 15.05.2009 tarih ve 12656 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Prof. Dr. Sacid YILDIZ'ın 7/7654 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

1- 26.11.2007 tarih ve 2608 nolu İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanmış olan İstanbul Darülaceze Müdürlüğü Çalışma Yönergesinin 5/a maddesine göre "İstanbul Darülaceze Müdürlüğü kabul şartlarına haiz muhtaç kişilerin ve yaşlıların, korunmaya muhtaç çocukların, gençlerin, gelişimsel ve psikiyatrik bozukluğu olanların bedelsiz, kabul şartlarına haiz olup ta kendilerini geçindirebilecek durumda olanların bedeli karşılığında veya mallarını ölünceye kadar bakılmak şartıyla bağışlamaları karşılığında barınma, beslenme, giyim, sağlık ve eğitim gibi ihtiyaçlarını karşılamakla görevlidir."

Yasal düzenlemelerin İstanbul Darülaceze Müdürlüğü'ne vermiş olduğu görev ve sorumlulukları yerine getirmek amacıyla 25.12.2008 tarihinde, herkesin iştirak edebileceği "2009 Yılı İstanbul Darülaceze Müdürlüğü Sakin Bakım Hizmet İşİ" ihalesinin 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 19. (Açık İhale Usulü) maddesine ve rekabet koşullarına uygun olarak yapıldığı, ihalenin 11.09.2003 tarih ve 25226 sayılı Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin a bendinin 1. fıkrasına uygun olarak, ihale tarihinden 40 gün önce Kamu İhale Bülteni aracılığı ile eş zamanlı olarak İstanbul Büyükşehir Belediyesi web sitesinde yayınlanarak isteklilere duyurulduğu,

İhale ilanından sonra 11 firmanın ihale dokümanı satın aldığı, fakat bu firmalardan yalnızca 2 tanesinin 4734 sayılı Yasa'ya göre ihaleye teklif verdiği, teklif verip değerlendirmeye alınmayan firmanın bulunmadığı, ihale dokümanı alıp ihaleye girmek isteyen hiçbir firmanın elenmediği, sadece teklif vererek ihaleye katılan bir firmanın kanunen aranan iş bitirme evrakının yeterli olmadığından değerlendirme dışı bırakıldığı,

2- İhalelerin Kamu İhale Mevzuatı içerisinde yapılmak zorunda olduğu, bu mevzuat içerisinde yasaklı olmayan firmaların ihaleye katılmasına ve bu firmalarla sözleşme yapılmasına engel olunmasının mümkün olmadığı, Kamu İhale Kurumu'nca yasaklanmadığı müddetçe sözleşme imzalama açısından; firma ortaklarının kamuoyunca müspet yada menfi herhangi bir şekilde tanınan yahut hiç tanınmayan bir kimse olması ihale mevzuatı açısından ihaleye katılabilmek için lehte yada aleyhte herhangi bir durum doğurmadığı,

3- İstanbul Darülaceze Müdürlüğü ve bağlı birimlerde kalmakta olan sakinlere her gün yemek, sağlık ve bakım hizmetleri gibi hayati öneme haiz hizmetler verildiği, söz konusu hizmetlerin özellikleri nedeniyle devamlılık gerektiren hizmetler olduğu, İstanbul Darülaceze Müdürlüğü hizmet ihalesinin, açık ihale usulüyle yapıldığı, (1 ihale) bu ihalenin Kamu İhale Kurumu tarafından iptal edildiği,

607070
28111-

Mevzuatta bir ihalenin yapılabilmesi için kanunen geçirilmesi gereken sürecin olduğu, mevzuatın bu süreci ihale konusu işin değerine göre belirlediği, bahis konusu işin yaklaşık maliyeti gereği bu işin minimum ilan süresinin 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 13. maddesinin (a/1) bendine göre 40 (kırk) gün, ihaleye iştirak eden firmalara yapılacak tebliğat süresinin de 7 (yedi) gün ve ihaleye iştirak eden firmaların ihaleye karşı itirazları için ayrılan sürenin 5(beş) gün olduğu,

Bu durumda; Kamu İhale Kurumu'nca iptal edilen ilk ihaleden sonra, iptal kararının tebliğinden itibaren bu konuda yeniden bir ihaleye hazırlamak için geçecek minimum kanuni sürenin 53 (elli üç) gün, dosyanın hazırlanması ve bürokratik işlemlerin tamamlanması süresinin de dahil edilince bahis konusu ihale süresinin minimum 90 (doksan) olduğu,

Beklemeye tahammülü olamayan yaşlı bakım işinin süreklilik gerektiren bir hizmet olması sebebiyle Kamu İhale Kanunu'nun 21. maddesinin (b) bendi "idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması" hükmüne uygun olarak pazarlık usulüyle ihale yapıldığı,

İstanbul Büyükşehir Belediyesi olarak bugününe kadar 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu çerçevesinde yapılmış olan toplam 3564 ihaleden sadece 26 tanesinin Kamu İhale Kurumu tarafından iptal edildiği, bu sayının toplama oranının sadece %0,073 olduğu, yani Büyükşehir Belediyesinin yapmış olduğu ihalelerin kamu ihale mevzuatı çerçevesinde değerlendirildiğinde hatalı olma ihtimalinin çok az olduğu,

Bir idarenin ihalesinin iptal edilmesi beklentisiyle hareket ederek, hazırlık yapmasının hem ihale mevzuatı, hem de idare tekniği açısından mümkün olmadığı,

Bahis konusu ihalenin 4734 Sayılı Kanun'un 21/b bendinin "idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması" hükmüne dayanılarak gerçekleştirildiği,

Nitekim Kamu İhale Tebliği'nin "1. bölümünün XVII numaralı Süreklilik Arz Eden Mal ve Hizmet Alımlarının Kesintiye Uğratılmadan Temini" başlıklı maddesindeki "4734 sayılı Kanunun 62. maddesinin (b) bendinde ertesi mali yılda gerçekleştirilecek süreklilik arz eden mal ve hizmet alımları için bir önceki mali yıl sona ermeden ihaleye çıkabileceği düzenlenmiştir. Böylece ihale ile ilgili ilan süresi ve ihale sürecinin belirli bir zaman alacağı da dikkate alınarak ertesi yılda gerçekleştirilecek bu tür mal ve hizmet alımı ihalelerine mali yıl sona ermeden çıkılabilmesine imkan tanınmıştır.

Ancak yılın sonunda yada ertesi yılın başında çıkılan ihalelerde önceden öngörülemeyen nedenlerle ihale sürecinin uzadığı durumlarda süreklilik arz eden bu alımların kesintiye uğratılmamasını teminen, ihale sonuçlandırılincaya kadar geçecek süre içindeki ihtiyaçların 4734 sayılı Kanunun 21. maddesinin (b) bendindeki "idare tarafından önceden öngörülmeyen olaylar kapsamında değerlendirilerek, anılan madde hükmü" ...ne göre temin edilebilmesi mümkün bulunmaktadır." açık hükmüne uygun olarak ihtiyaç duyulan hizmet alımının gerçekleştirildiği,

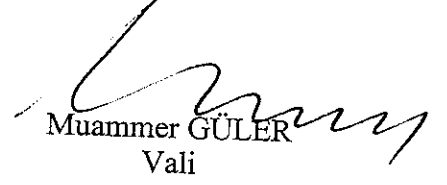
4- Büyükşehir Belediyesince öngörülmesinin mümkün olmamasının ise bir önceki maddede ayrıntılı olarak açıklandığı,

5- İhale Kanunu'nun 21/b maddesine göre gerçekleştirilen ikinci ihaleye yalnızca Mepa Medya Pazarlama Prodüksiyon Hizmetleri Limited Şirketi'nin davet edilmesi iddiasının gerçekleri yansıtmadığı, daha önce ihalelere katılan, teklif veren firmalardan 5 (beş) tanesinin, PEYTEM Sosyal Hizmet Ltd. Şti., SAĞLIK-İstanbul Sağlık Yatırım ve İşletmeciliği San. ve Tic. A.Ş., ETKİN Eğitim ve Organizasyon Ltd. Şti, NATUREL Temizlik İlaçlama Yemek ve Sağlık Hiz. Tic. Şti., LAPİS Eğitim Organizasyon ve Sosyal Hizmetler Ltd. Şti. adlı firmaların bahis konusu ihaleye davet edildiği,

11.

6- Şirket ile sözleşme imzalanmadan önce, söz konusu şirketin ihale şartnamesine uygunluğunun detaylı olarak tetkik edildiği, yapılan bu tetkikler sonucunda söz konusu şirketin ihale şartnamesine uygun olduğu tespit edilerek sözleşme imzalandığı, İstanbul Darülaceze Müdürlüğü tarafından 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'na uygun olarak gerçekleştirilen ihalelere katılan isteklilerin, iş deneyimlerinin son 5 yıldaki parasal tutarının, istenilen iş deneyimini karşılayıp karşılayamamaları ve ihale şartnamesine uygun olup olmamaları açısından tetkik edildiği, şirket tarafından yapılan isim değişikliği ve şirket amaç ve konu başlığı altına madde eklenmesinin, ihaleye katılma açısından herhangi bir engel teşkil etmediği, Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Vali