

T.C
DEVLET BAKANİ VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

7/7114
SÜRELİDİR

Sayı : B.02.0.001/256
Konu : Soru Önergesi

09 NİSAN 2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 18/03/2009 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7114-12011/25492 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sn. Hüsnü ÇÖLLÜ'nün Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/7114 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek-Yazı (9 sayfa)

Dağıtım

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

FAKS TEYİDİ

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1008/2003
Konu : Yazılı soru önergesi

07/04/2009

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Cemil ÇİÇEK)

İlgi: 23/03/2009 tarihli ve B.02.0.001/206 sayılı yazı.

Antalya Milletvekili Hüsni Çöllü tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/7114 Esas No.lu yazılı soru önergesinde yer alan ve Bakanlığımız görev alanına giren hususlara ilişkin cevapların bildirilmesine dair ilgi yazınız ve ekindeki soru önergesi incelenmiş olup, Bakanlığımızla ilgili cevaplar aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun hükme bağlandığı malûmlardır.

II- İçtüzüğü'nün "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular hakkında soru sorulamayacağı hususuna özellikle vurgu yapılmıştır.

Soru önergesine konu edilen hususlarla ilgili olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 24/02/2009 tarihli oturumunda, "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"nin görüşmeleri sırasında, tarafımdan yapılan ayrıntılı açıklamalara ekleyecek başkaca bir husus bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 40

61'inci Birleşim
24 Şubat 2009 Salı

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	5
II. - GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	7, 12, 15
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	7:12, 12:15, 15:23
1.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın, engellilere ait özel eğitim kurumlarının sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı	7:12
2.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, sınır ticaretine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı'nın cevabı	12:15
3.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, siyasi etik konusuna ilişkin gündem dışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı	15:23
III.- AÇIKLAMALAR	12, 15, 23
1.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Anamur'daki sel felaketine ilişkin açıklaması	12
2.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Anamur'daki sel felaketine ilişkin açıklaması	15
3.- Şırnak Milletvekili Sebahir Bayındır'ın, slikozis hastalığına ilişkin açıklaması	23

kesinleştiği tarihten itibaren on yıl geçtikten sonra kadastrodan önceki hukuki sebeplere dayanılarak dava açılmayacağı esası getirilmiştir.” ve devam ediyor, gerekçe bu kadar açık.

Değerli milletvekilleri, Yasa’nın 12’nci maddesi 1987 yılında bu gerekçeyle yasalaşmıştır. Yasa gerekçelerinin de aynen yasa gibi bağlayıcı olduğu hukukun genel kabullerindendir. Buna rağmen ilgili dairenin kararlarında on yıllık sürenin kamu kurumları tarafından açılan davalarda uygulanmayacağı kabul edilerek son yılda, son dört yılda binlerce dava dosyası açılmasına ve vatandaşların mağduriyetine yol açılmasına bir zemin oluşmuştur. Bu durum karşısında tapular hakkında kamu kuruluşları yönünden ilelebet dava açılabilmesi mümkün hâle gelmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Badak, devam ediniz.

SADIK BADAK (Devamla) – Bize -bütün milletvekili arkadaşlarıma eminim geliyordur- Kütahya’dan, Balıkesir’den, yurdun çok değişik mevkilerinden şikâyetler geliyor. Sadece Edremit ilçesinde dört yüz davanın açıldığı bildiriliyor. Yine Kepez bölgesinde kırk beş yıl öncesinde kadastro yapıp kesinleşen ve hâlen üzerinde kayıtlı, tapulu evlerini, arsalarını, apartmanlarını kaybetmek üzere olan binlerce vatandaşımız vardır. Bu ihtilafları gidermek amacıyla Kanun’un gerekçesinde belirtilen hüküm maddeye açıkça konulmaktadır.

Yasanın hazırlanmasında emeği geçen bütün kesimlere teşekkür ederken yasaya olumlu yönde desteğinizi beklediğimi ifade etmek isterim. Adalet Komisyonu Başkanımızın burada getirdiği yeni bir yaklaşımı eğer gruplar benimserse bu konuda kesin hüküm giymiş vatandaşlarımızın büyük bir mağduriyetinin önleneceğini ifade etmek isterim.

Yüce heyeti, bu düşüncelerle saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Badak.

Hükûmet adına Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin.

Sayın Şahin, buyurun.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Grubu bulunan üç siyasi partimize mensup milletvekili arkadaşlarımızca verilmiş olan ve müştereken Komisyonda görüşülerek Genel Kurula indirilmiş bulunan bir kanun teklifi üzerinde müzakereler yapıyoruz. İki alanda düzenlemeler yapıyor. Teklif sahibi arkadaşlarımız, grup adına konuşan arkadaşlarımız, bu iki alanla ilgili, bu değişikliklerin hangi ihtiyaçtan kaynaklandığını ve ne gibi düzenlemeler getirdiğini -biraz önce söz almışlardı- uzun uzun anlattılar. Doğrusu, Hükûmet olarak da biz bu ihtiyacı baştan beri görmüştük, bir Hükûmet tasarısı olarak da sevk etmeyi planlamıştık ancak teklif hâlinde verilmesinin ve müşterek bir kanun teklifi olmasının, en azından, partilerin birlikte de bazı düzenlemeler yapabileceklerini göstermesi bakımından güzel bir jest olacağını düşündük ve ben Komisyonda da Hükûmeti temsil etmişim, orada da bu tekliflere destek vermişim. Şimdi de huzurunuzda, arkadaşlarımızca hazırlanan bu teklife destek verdiğimizizi Hükûmet olarak ifade etmek istiyorum.

Gerçekten arkadaşlarımız, özellikle kamunun hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerle ilgili ecir misil ödenmesine rağmen 2005 Ceza Kanunu’nun değişikliğinden sonra birtakım davalara muhatap olunduğunu ve daha çok da bu davalara muhatapların turistik işletmeler olduğunu uzun uzadıya anlattılar. Ben de Antalya Milletvekiliyim, burada bu sorunla çok sık karşılaşıyoruz. Özellikle turizm dernekleri ve federasyonlarının yetkilileri uzun süredir böyle bir düzenlemenin bir an önce

yapılmasını arzu ediyorlardı. Şimdi de Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bu düzenlemeyi yapmanın çalışmalarını yapıyor olmaktan da memnuniyet duyduğumu ifade etmek istiyorum.

Ayrıca, uzun yıllar önce tapu sahibi olmuş vatandaşlarımızın, Yargıtayımızın görüş değiştirmesinden sonra, "Hazineye karşı zaman aşımı definde bulunulamaz." şeklindeki yeni yaklaşımından sonra, ellerindeki tapuların iptali süreci, özellikle Antalya'da son bir iki yıl içerisinde ciddi bir huzursuzluğa yol açmıştı. İşte bu kanun teklifiyle bu huzursuzluğu da ortadan kaldıracı yeni bir düzenleme yapılıyor. Ben bu iki alanda yapılan düzenlemelerin ciddi bir rahatlama sağlayacağını düşünüyorum.

Aslında, Türk Ceza Kanunu'nun 154'üncü maddesinde yapılan değişiklik, 2005 yılında yapılan değişiklikten önceki hâle büyük ölçüde geri dönmeyi amaçlıyor. Çünkü uzun süredir, zaten eski Ceza Kanunu'nun bu maddeye tekabül eden maddesi yürürlükte iken de... Bazı iddialar var çünkü, deniyor ki: "İşte, bu acaba hazine arazilerini yağmalatmaz mı?" Daha önceki düzenleme zaten buna yol açmamış ve kaldı ki bu alanla ilgili yani hazinenin, kamunun elindeki gayrimenkullerle ilgili onlara tecavüz, haksız bir tecavüz hâlinde bunları koruyucu başka kanunlar var, özel kanunlar var, bu kanunlarda da zaten cezalar var. Hatta incelediğinizde göreceksiniz ki o kanunlardaki cezaların süresi, şu anda değiştirmekte olduğumuz 154'üncü maddedeki cezaların süresinden daha fazla. O nedenle, bir endişeye mahal olmadığı düşüncesindeyim.

İki alanla ilgili bir rahatsızlığı düzelten bir teklifi görüşüyoruz, Hükûmet olarak bu teklife destek verdiğimiz ifade etmek istiyorum.

Söz alan arkadaşlarımız, benim hafta sonu Antalya'da seçim çalışmalarına katıldığım esnada yapmış olduğum bazı konuşmaları eleştirdiler. Arkadaşlarımızın eleştirilerini anlayışla karşılıyorum. Zannediyorum cuma, cumartesi ve pazar günü, Antalya'da Gazipaşa, Alanya, Serik ve merkezdeki dört ilçede -sanıyorum yedi tane ilçede- seçim çalışmalarına iştirak ettim. Buralarda seçim büroları açılışları, aday tanıtım toplantılarına katıldım. Tabii buralarda, bölgenin milletvekili olmam ve tabii aynı zamanda Kabinenin bir üyesi olarak da bana konuşma imkânı verdiler, buralarda da konuştum. Aslında söylemek istediklerimi -ki bunların bir kısmı, bazı bölümleri basına da yansıdı- kısaca ne söylemek istediğimi siz değerli arkadaşlarımıza ifade etmek ve beni eleştiren arkadaşlarıma bir noktada cevap vermek, açıklama yapmak için bu cümleleri kullanıyorum.

Şimdi, tabii ki yerel seçimlere gidiyoruz. Beldelerimizin, ilçelerimizin -büyükşehir olabilir, büyükşehir olmayabilir- illerimizin, tabii ki yerel yönetimler tarafından çözümlenmesi gereken sorunları var. Bu sorunların önemli bir bölümü sadece yerel imkânlarla çözülemiyor. Eğer orası büyükşehirse o ilçe belediyelerimizin, büyükşehir sınırları içerisindeyse, mutlaka büyükşehir belediyesiyle de birlikte çalışarak çözebilecekleri sorunlar var. Hatta, öyle yerlerimiz var ki, işte, özellikle turistik bölgelerde katı atık depolarının yapılması, altyapıların yapılması konusunda da mutlaka merkezî hükûmetin, Turizm Bakanlığının, diğer bakanlıkların da desteğinin gerektiği birtakım hizmetler var. Benim orada yapmış olduğum konuşmalarda genel olarak, yani yedi konuşma yaptım, hepsinde de vermek istediğim mesaj şuydu: Bir yerel yönetimin, bir belediyenin, bir belediye başkanının, başka belediyelerin veya merkezî hükûmetin, gerektiğinde, yardımı olmadan çözemeyeceği birtakım sorunlar vardır. O nedenle, belediye başkanı olarak seçeceğimiz arkadaşın diğer belediyelerle de, diğer kuruluşlarla da diyalogu devam ettirecek, onların da yardımını alabilecek, onlarla da birlikte çalışabilecek kapasitede arkadaşlar olması gerektiğini ifade ettim. Bunu söylerken şu partiden, bu partiden ayrımı yapmadım. Ancak Gazipaşa'da "Eğer seçeceğiniz belediye başkanı bizim partimizden olursa memnun olurum." anlamına gelen bir ifade kullandım.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Yapmayın Sayın Bakan. Televizyonlarda dinledik konuşmanızı. Burada konuştuğunuzla oradaki çok farklı.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Söylemek istediğim: Yerel yöneticilerin, büyükşehir belediyesiyle, merkezî hükûmetle de uyum hâlinde, diyalog hâlinde olmasının yararlı olacağını düşündüm.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Televizyonda sesinizden dinledik. İnsaf yani, insaf!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Peki, beni buraya getiren neydi? Beni buraya getiren şeydi: Ben Antalya Milletvekiliyim ve Antalya Milletvekili olarak Kabinede görev yapıyorum.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Efendim, buna cevap verin, buna.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bakın, Antalya’da bazı ilçeleri ve beldeleri ziyaret ediyorum. Mesela bazı ilçeler var ki henüz altyapıları, kanalizasyon sorunları bile büyük ölçüde çözülmemiş.

HASAN ÖZDEMİR (Gaziantep) – Hepsi size verilsin, ne lüzum var seçime!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Ben buralara gittiğimde, bizim partimizden olmayan bu belediyelerin bulunduğu yerlere gittiğimde “Mevcut belediye başkanı arkadaşlarımla bir diyalog kurayım, acaba birlikte burada bir çözüm üretebilir miyiz?” dediğimde, bazı ilçeler var ki bu belediye başkanlarıyla ben üç dört yıldır, maalesef, tanışma şerefine nail olamadım.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Bakanım, ziyaret ettiniz mi? Bir ziyaret etseniz, belediyeye bir şeref verseniz.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Ben bunu bazı yerlerde eleştirdim. Keşke bu belediye başkanı arkadaşlarımla da diyalog kurabilsek, başka partiden olabilir ama belki buradaki sorunların çözümüne birlikte çözüm üretebiliriz diye birtakım konuşmalar da yaptım.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Sayın Bakan, konuşmanızdan bu anlam çıkmıyor. Televizyonda sesinizden dinledik.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Ancak şunu hemen ifade edeyim huzurunuzda, sizden bir arkadaşınız olarak: Yapmış olduğum bütün bu konuşmaları... Tabii, üst üste, değişik yerlerde konuşmalar yapıyoruz. Hepimiz de siyasetçiyiz. Buralara giderken daha önceden hazırlanmış olan metne dayalı olarak konuşmuyorsunuz, oradan oraya koşuyorsunuz, her yerde konuşacaksınız, halkın karşısına çıkıyorsunuz. Zaman zaman maksadınızı aşan ifadeler de ağzınızdan çıkabiliyor, onu da kabul ediyorum.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Özür dileyin o zaman!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Ancak “Efendim, illa bizim partili belediyelere oy verin. Bizim partili olmayan belediyelere oy verirseniz biz bunlara yardım etmeyiz.” anlamına gelen bir düşünceyle o cümleleri söylemiş değilim, bu yanlış olur. Efendim, böyle...

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Tamam Sayın Bakan, bu kadar!

METİN ÇOBANOĞLU (Kırşehir) – Tamam ama sizin dediğinizden o anlaşılıyor Sayın Bakan. Televizyonda dinledik, özellikle dinledik, böyle anlaşılıyor.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Yapmayın Sayın Bakan! Adalet Bakanı yapar mı öyle şey?

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Siz Adalet Bakanısınız...

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Efendim, eğer bu anlama gelen bir ifade kullanmışsam, Osman Bey, bu anlama gelen bir ifade kullanmışsam o ifade yanlıştır, maksadı aşan bir ifadedir. (CHP sıralarından “Öyle söyleyin.” sesleri)

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Sayın Bakan, bu yasadan bahsediyorsunuz, “Bu yasa çıkacak.” diyorsunuz!

BAŞKAN – Sayın Ağyüz...

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Tamam, söylüyorum kardeşim, söylüyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BEYTULLAH ASİL (Eskişehir) – İstifa edecek misiniz Sayın Bakan?

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Nitekim, bakın, bizim Hükûmetimiz döneminde belediyeler arasında herhangi bir ayrım yapılmamıştır.

BEYTULLAH ASİL (Eskişehir) – Sayın Bakan, istifa edecek misiniz?

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Sayın Bakan, yorulmuşsunuz, biraz dinlenin!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bakın, belediyelerimizin sahip olduğu nüfusa göre İller Bankasından almış olduğu bir pay vardır. Her belediyeye -özellikle yaz aylarında- işte, bunlardan kesilen kesintilerle ilgili birtakım iyileştirmeler yapılmıştır ama hiçbir ayrım yapılmamıştır.

Bakın, özellikle Sayın Anadol’un benim farklı belediyelerle çalışma konusundaki tavrımı en iyi bilenlerden biri olduğu kanaatindeyim. Daha önceki Bakanlık dönemimde ben spordan sorumluydum. İzmir’de Universiade’la ilgili bir çalışma yapılıyordu. Rahmetli Sayın Piriştina gerçekten büyük gayretlerle İzmir’de yapılması konusunu başarmıştı, İzmir’e almıştı; işte, birtakım çalışmalar da yapılıyordu. Ancak kendisinin ani vefatından sonra bu göreve gelen Sayın Azizoğlu konuyu inceledi, bir gün bana geldi, dedi ki: “Sayın Bakanım, merkezi hükûmetin desteği olmadan, sizinle iş birliği yapmadan biz bu projenin üstesinden gelemeyiz.” Ben kendisine “Kardeşim, sen başka bir partidensin, git, ben sana yardımcı olamam.” demedim, “Hayır, birlikte yapacağız.” dedim. Birlikte, el ele, kol kola örnek bir çalışmayı biz İzmir’de başardık. 10 bin kişilik Halkapınar Spor Salonu’nu biz iki yüz on günde bitirdik; bu, Türkiye’de bir rekordur ama el birliğiyle bunu yaptık. Yani benim böyle “Başka partilere, başka partili belediyelere yardım etmeyelim; işte, onların hizmetlerine mâni olalım.” diye bir düşüncem asla olmamıştır. Tabii, bu konuşmalarım esnasında -demin ifade ettiğim gibi kalabalık karşısında irticalen konuşuyoruz- maksadımı aşan bazı ifadeler olmuş ve sizler tarafından “Bunlar, kamuoyunu veya işte, seçmeni tehdit eden, onlara şantaj anlamına gelen ifadelerdir.” şeklinde değerlendirmeler yapıldı.

Şu kanaatimi sizlerle paylaşmak isterim: Bakın, kim ne söylerse söylesin, şantaj, tehdit, bunlar milletimiz tarafından asla ciddiye alınmazlar, hatta bunlar ters teper. Ben bunu biliyorum. Ben siyasette de bu kadar tecrübeliyim. Yani milleti tehdit edeceksiniz, şantaj yapacaksınız, bunun size bir siyasi avantajı olmaz.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Olsaydı 1989’da olurdu zaten.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Şimdi, ben böyle bir konuşmayı yaptım yani buna benzer konuşmaları yaptım; basına da yansıdı, inkâr etmiyorum.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – “Yaptım” de!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – İnkâr etmiyorum efendim. Ama maksadımın...

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – İspanya’yı örnek al, İspanya Adalet Bakanını örnek al.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Efendim, illa “Muhalefet belediyeleri eğer seçilirse biz onlara hizmet etmeyiz, onlara Hükûmet olarak yardımcı olmayız.” anlamına gelen bir cümleyi kullanmadım, böyle bir niyetle o konuşmaları yapmadım. O heyecan anında ağızından çıkan bir iki kelime bu anlama gelecek yorumlara müsaitse maksadımı aşmış ifadeler olduğunu tekrar ediyorum.

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Sayın Bakan, bu, yorgunluk, yorgunluk!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Şimdi, biz Hükûmet olarak Türkiye’ye hizmet etmek, Türkiye’nin sorunlarını çözmek... Şimdi, yerel seçimlere doğru gidiyoruz, tabii yerelde de hizmet bekleyen beldelerimiz var, ilçelerimiz var, büyükşehirlerimiz var; buralara hizmet ederken kuşkusuz ki yasalar neyi gösteriyorsa Ankara’dan bu belediyelerimize o şekilde yardımcı olunacaktır. Ama bazı yöreler var ki özel projelerle Ankara’ya gelirler, Hükûmete gelirler, bakanlıklara giderler, Turizm Bakanlığına giderler; eğer bu projeler konusunda oradan yardım alabilirlerse, bu beceriyi gösteren belediye başkanlarımız da beldelerine, ilçelerine daha fazla hizmet ederler. Ben de seçmenlere “Size daha fazla hizmeti kim götürecekse ona oy verin.” dedim ama bunu yaparken, bu cümleyi söylerken bir ayırım yapmadım. Ancak “Bizim partimizden olanları tercih ederseniz memnun olurum.” anlamına gelen şeyler söyledim.

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Öyle değil!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bir siyasi partinin mensubu olarak yerel seçimlere doğru giderken lütfen bunu söylememi de yadırgamayın yani, ne diyeceğim ki? Ne diyeceğim ki? (CHP ve MHP sıralarından gürültüler)

ABDÜLKADİR AKCAN (Afyonkarahisar) – Sayın Bakan, Kabinedeki bütün arkadaşlarınız aynı şeyi söylüyor, o, sizin huyunuz hâline geldi!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Kaç dakikam var?

BAŞKAN – Beş dakikanız var Sayın Bakan.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bitiriyorum.

Şimdi, Sayın Yıldız, biraz önce benim bir bayramda yapmış olduğum ve Deniz Feneriyle ilgili bir cümlemiyi aldınız, özellikle bunu muhalefet partisine mensup olan arkadaşlarımız “Ya bu Deniz Fenerinden bana ne?” şeklindeki ifademi kullanıyorsunuz. (AK PARTİ ve CHP sıralarından gürültüler)

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Devletin Bakanı, AKP’nin değil!

BAŞKAN – Sayın Aydoğan... Sayın Aydoğan, lütfen...

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bakın, ben merak ettim, acaba bu konuda ne demişim? Bu konuda ne demişim? Anadolu Ajansından biraz önce getirttim. Şimdi, size Anadolu Ajansından nokta nokta okuyorum... (AK PARTİ ve CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Aydoğan, karşılıklı konuşmayalım, Hatip’i dinleyemiyorum, lütfen...

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Türkiye Cumhuriyeti’nin bakanı!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Arkadaşlar “Biz iktidar olarak göreve geldiğimiz andan beri...” Aynen Anadolu Ajansından okuyorum: “...kamu kaynaklarının en iyi şekilde halkımızın yararına kullanılması için yoğun çaba sergiliyoruz. En ufak bir kaçak olduğu takdirde hemen üzerine gidiyoruz, sorgulayarak bu kaçağı kapatmaya gayret ediyoruz. Lütfen bize ‘Senin bakanlığında şu yanlışlıklar yapılıyor’ deyin. Eğer gerçekten yanlışlıklar oluyorsa ben size

teşekkür ederim, düzelttiririm.” Anadolu Ajansından okuyorum: “Çünkü biz hatamızı söyleyene ‘Allah razı olsun’ demeyi bir ahlaki kaide olarak biliriz.” Bunu ne zaman yapmışım: 30/9/2008. “Ama bize ‘Fakat ülkede falan dernek yöneticileri suistimal yapmış. Bunun sorumlusu da sizsiniz’ diyorlar. Bana ne ya. Almanya’daki bir derneğin yöneticileri yanlış yapmışlarsa, yargılanmışlarsa, benim iktidarımından buna ne? Benim iktidarım ile ne alakası var? Ne yapmak istiyorlar? Türkiye’de AK PARTİ’nin önünü, şöyle dediler olmadı, böyle dediler olmadı, bir türlü kesemiyorlar, başkalarının birtakım kişisel hatalarını bize yamamak suretiyle güya bizim yolsuzluklara göz yumduğumuzu ifade ediyorlar. Biz göz yummuyoruz, gözlerimiz fal taşı gibi açık, her türlü usulsüzlüğün üzerine şiddetle gidiyoruz ve gideceğiz. Bu hatayı yapan, bu yanlış yapan babamın oğlu da olsa fark etmez. Bu kardeşiniz, teyzesinin oğlunu benim ismimi kullanarak haksız menfaat teşebbüsünde bulundu diye savcılığa şikâyet eden ve onu tutuklatan bir adamdır...”

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Doğru, arsa almak için vekâlet veriyorsunuz!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Aynı konuşmadan okuyorum: “Bu nedenle bizimle halka hizmet yarışında bulunamayanlar, projeleri olmayanlar halka söyleyecek bir şeyi olmayanlar, sadece çamur at izi kalsın mantığıyla siyaset yapıyorlar. Bu siyaset anlayışının ne kendilerine ne ülkemize hiçbir faydası yoktur, sadece kendilerine zarar verirler.” Benim “bana ne” konuşması budur. O nedenle, siz buradan sadece bir cümleyi çıkarıp, sanki, işte, bu davayla ben Adalet Bakanı olarak ilgilenmiyorum, bu bizi ilgilendiren bir şey değil anlamına söylememişim...

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Televizyon ekranlarında benim söylediğim sözün aynısını aktardılar Sayın Bakan.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Kaç defa açıkladım, arkadaş, hata yapan kim olursa olsun, eldeki deliller bir kişinin suç işlediğini gösteriyorsa bağımsız yargı, savcılarımız, hâkimlerimiz gereğini yaparlar.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ama, izin vermeniz lazım. Zahid Akman’ın dokunulmazlığı var.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bu davayla ilgili dosya 3 kez Almanya’dan istenmesine rağmen bu sabah elimize ulaşabildi. Bakın, vakit kaybetmeden hemen Ankara cumhuriyet savcılığına gönderdik. Ankara cumhuriyet savcılığı da üç ayrı klasörden oluşan bu dosyanın tercümelerini yapıyor, sanıyorum yakın zamanda biter. Tabii ki Ankara Cumhuriyet Savcılığı diğer çalışmaları da yapıyor ancak bağımsız yargı organları bizden talimat alarak bu çalışmaları yapmıyor, ben onlara talimat veremem çünkü yargı bağımsızdır ve tarafsızdır. Biz sadece o dosyanın getirilmesine Adalet Bakanlığı olarak aracılık yaptık.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Gelinceye kadar deliller karardı.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – O nedenle...

Şimdi, Almanya bunu geç göndermişse Sayın Anadol ne yapayım ben yani?

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Niye geç göndersin? İstemediniz ki!

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – 3 defa istemişim, tekit etmişim. Ne yapmamız lazım? Söyleyin bana, şunu yapmalıydınız da bu dosya onu yapmadığınız için geç geldi diyebileceğiniz bir şey var mı bana? Ne söyleyebilirsiniz?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ergenekon’da ne yapıldıysa burada da o olmalı.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Ergenekon da bizim bir davamız değil ki. Ergenekon da bağımsız yargının bir davasıdır, bağımsız yargı organlarının bir faaliyetidir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Yok, yok, operasyonu emniyet yapıyor.

BAŞKAN – Sayın Anadol, lütfen...

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Lütfen... Bakın...

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Sayın Bakan, arsa vekaleti ne?

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bakın, bağımsız yargı organlarına talimat verme yetkisi hiç kimsenin değildir, benim de değildir Adalet Bakanı olarak, böyle bir yetkimiz yoktur. Onlar, yasaların çizdiği sınırlar içerisinde, Türkiye’de kanun hâkimiyetini sağlamak için çalışırlar, görevlerini yaparlar. Bize de düşen, onların görevlerini en iyi şekilde yerine getirebilmeleri için onlara yardımcı olmaktır.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Delil kalmadı, karardı.

ADALET BAKANI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Biz Adalet Bakanlığı olarak bunu yapıyoruz. Yasama organının da bunu yaptığına, bunu yapması gerektiğine inanıyorum.

Ben sözümün başına dönüyorum. Üç siyasi partimize mensup milletvekili arkadaşlarımızca verilmiş olan bu kanun teklifine Bakanlık olarak ve Hükûmet olarak katılıyoruz ve destek veriyoruz.

Hayırlı olması dilekleriyle hepinize sevgilerimi ve saygılarımı sunuyorum efendim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakan.

Şahısları adına ikinci söz Antalya Milletvekili Yusuf Ziya İrbeç’e aittir.

Buyurun Sayın İrbeç. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YUSUF ZİYA İRBEÇ (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kanun teklifinde Antalyalı, Antalya milletvekili arkadaşlarımla birlikte benim de imzaman bulunduğu 272 sıra sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde görüşlerimi açıklamak üzere söz almış bulunuyorum. Öncelikle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Adalet Komisyonumuzda kabul edilerek Genel Kurula gelen kanun tekliflerinden birisi olan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 154’üncü maddesinde yapılan değişiklikle, hakkı olmayan yerlere tecavüzlerin cezalandırılması öngörülmektedir. Bu teklif ile kamuya ait malların korunması da cezai müeyyidelere bağlanmıştır. Bu kanuni düzenlemelerle, defterdarlık şikâyetinde bulunmasa bile kamu hakkını korumak üzere savcılık resen hareket edip dava açabilecektir. Diğer taraftan, vatandaşın hakkının korunması amacıyla müruruzamanları düzenleyen yani iki tarafı da on yıla getiren madde ile dava açma hakkı kamuda da özelde de on yıl olarak belirlenmiştir. Yapılan düzenlemelerle, vatandaşlarımızın malına tecavüzü önleyici hükümler aynen muhafaza edilmektedir. Bu düzenlemelerden önce turizm bölgelerinde şezlong konulması tecavüz kabul edilebiliyordu çünkü bu da turizm faaliyetlerini olumsuz yönde etkilemekteydi. Bu yanlış uygulamadan şu anda vazgeçilmiştir. Şimdi ise ne olmuştur? Turizm sektöründe çalışan vatandaşlarımız ecir misil ödenmesi kaydıyla buralardan yararlanabilecekleri gibi, buraları ülkenin menfaatine daha iyi bir şekilde değerlendirmiş olacaklardır.

Diğer taraftan, 3204 sayılı Kanun’un 12’nci maddesinde yapılan değişikliklerle de, özel mülkiyet ve devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlarla ilgili zaman aşımının düzenlenmesi, hak düşürücü süre hususundaki uygulamalar ve Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararlarıyla, mahkemelerde verilen kararların kamu düzeninin sağlanması açısından önemi açıktır.

Mülkiyet hakkının sağlıklı hukuki temele oturtulması kamu düzeninin kurulması ve korunması açısından da oldukça önemlidir. Vatandaşın mülkiyet hakkı en doğal hakkıdır. Bu hakkı kullanmada