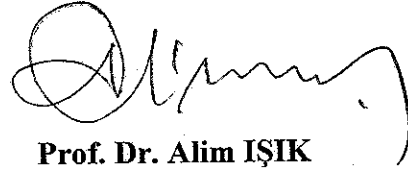


25.06.2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Başbakan Sayın **Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

TBMM 22. Döneminde izinsiz halka arz faaliyetlerinde bulunan holding ve şirketler ile ilgili olarak yapılan Meclis Araştırması kapsamında Sermaye Piyasası Kurulu tarafından hazırlanan Mayıs 2005 tarihli “İzinsiz Halka Arz Şirketler İle İlgili Bilgiler” Raporunun “**Büyük Selçuklu Holding A.Ş. ve diğer bazı şirketler**” ile ilgili bölümünde geçen önemli iddialara ilişkin olarak;

1. Büyük Selçuklu Holding A.Ş. adına düzenlenmiş olan tahsilât makbuzu ile Mehmet AYTEKİN’den şirkete ortak yapma vaadiyle para toplanmasına rağmen ortak yapılmadığı iddiaları ile ilgili olarak yapılan herhangi bir işlem var mıdır? Varsa hangi işlemler yapılmış ve sonucu ne olmuştur?
2. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Teftiş Kurulu Raporları uyarınca Büyük Selçuklu Holding A.Ş., Selçuklu Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş., Selçuklu Gıda ve İhtiyaç Maddeleri A.Ş., İhtisas İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş., Selçuklu Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş., Selpet Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş., Selçuklu Mağaza İşletmeciliği Sanayi ve Ticaret A.Ş., Selçuklu Dokuma Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş., Kaybessan Kayseri Gıda ve İhtiyaç Maddeleri Besin Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Selçuklu Otomotiv Turizm ve Uluslararası Taşımacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin yönetim kurulu ve denetçilerinin olmadığı, bu durumda ise Türk Ticaret Kanunu 435. maddesine göre : “.....şirketin kanunen lüzumlu organlarından biri mevcut olmaz ise Sanayi ve Ticaret Bakanlığının talebi üzerine, mahkeme şirketin durumunu kanuna uygun hale ifrağ için münasip bir müddet tayin eder ve buna rağmen durum düzeltilmezse şirketin feshine karar verilir.” hükmü bulunmaktadır. Bu hüküm doğrultusunda yukarıda anılan şirketler hakkında hükümetinizce hangi işlemler yapılmıştır? Bu şirketlerin mevcut hukuki durumları nedir?
3. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Teftiş Kurulu Raporları uyarınca anılan şirketlerin muhasebe kayıtları hakkında; “Adli emanette yer alan defter ve belgeler üzerinde yapılan inceleme neticesinde, muhasebe kayıtlarının sıhhatini ortaya koyacak olan muhasebe fişlerine rast gelinmemiş” ve “Cumhuriyet Savcısı Doğan ORHAN imzalı 07.06.2004 tarih, 2004/123 sayılı yazıda, adi emanete 11 adet çuval içinde defter ve belgenin alındığı ve bunların tam ve ayrıntılı dökümünün yapılmasının mümkün olmadığı belirtilmiştir.” denilmektedir. Bu konuda anılan şirketler hakkında hangi işlemler yapılmıştır?
4. Yargıya başvurulmuş ise sonuçları ne olmuştur?