

T.C  
DEVLET BAKANI VE  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı :B.02.0.001/183  
Konu :Soru Önergesi

11 MART 2009

7/6842

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :26/02/2009 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6842-11591/24488  
sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sn. Atilla KART'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/6842 sayılı  
yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Cemil ÇİÇEK  
Devlet Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

Ek-Yazı (3 sayfa)

Dağıtım

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA KART'IN SAYIN  
BAŞBAKANIMIZ RECEP TAYYİP ERDOĞAN'A TEVCİH ETTİĞİ  
7/6842 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Kamu Görevlileri Etik Kurulu, 08.06.2004 tarihli ve 25486 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 25.05.2004 tarihli ve 5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile kurulmuştur. Başkan ve Üyeliklere 09.09.2004 tarihli ve 25578 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 10.08.2004 tarihli ve 2004/7791 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile atama yapılmıştır ve Kurul 29.09.2004 tarihinde ilk toplantısını gerçekleştirerek çalışmalarına başlamıştır. Kurul, anılan Kanun'a dayanılarak hazırlanan 13.04.2005 tarih ve 25785 sayılı Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in yayımlanması ile inceleme görevine başlamıştır.

*Kurula, faaliyete başladığı tarihten bu yana intikal eden başvurular konularına göre şöyledir;*

- *Personel işlemleri ile ilgili olarak; 2005 yılı 6; 2006 yılı 2; 2007 yılı 12; 2008 yılı 10; 2009 yılı 10 olmak üzere 40 başvuru,*
- *Görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma konusunda; 2005 yılı 17; 2006 yılı 9; 2007 yılı 4; 2008 yılı 18; 2009 yılı 10 olmak üzere 58 başvuru,*
- *Kamu kaynaklarının kişisel amaçlar veya hizmet gerekleri dışında kullanılması konusunda; 2005 yılı 6; 2006 yılı 2; 2007 yılı 20; 2008 yılı 18, 2009 yılı 10 olmak üzere 56 başvuru,*
- *İntihal (Bilimsel eser hırsızlığı) konusunda; 2005 yılı 4; 2007 yılı 1 olmak üzere 5 başvuru,*
- *Kayırmacılık-ayrımcılık konusunda; 2005 yılı 7; 2006 yılı 2; 2007 yılı 3; 2008 yılı 7 olmak üzere 19 başvuru,*
- *Eşitlik ve tarafsızlığa aykırı uygulamalar konusunda; 2005 yılı 4; 2006 yılı 5; 2007 yılı 8; 2008 yılı 13; 2009 yılı 5 olmak üzere 35 başvuru,*
- *Bilgi edinme hakkının ihlali iddiası hakkında; 2005 yılı 3; 2006 yılı 2; 2007 yılı 2; 2008 yılı 2 olmak üzere 9 başvuru,*
- *Diğer muhtelif konularda 2005 yılı 14; 2006 yılı 13; 2007 yılı 10; 2008 yılı 12; 2009 yılı 13 olmak üzere 62 başvuru yapılmıştır.*

**Söz konusu başvurulardan;**

- 46'sı; 5176 sayılı Kanunun 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca **yargıya intikal etmesi nedeniyle,**
- 47'si; 5176 sayılı Kanunun 1. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, kapsamda bulunmayan kişilerle ilgili olması nedeniyle,
- 19'u; Yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden önceki tarihlere ilişkin iddialar hakkında yapılmış olması nedeniyle (Yönetmelik m.39,40),
- 105'i; 5176 sayılı Kanunun 4. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, genel müdür veya eşiti seviyede bulunmayan kamu görevlileri hakkında yapılmış olması nedeniyle,
- 35'i; Genel ve soyut nitelikte olması, somut bilgiler içermemesi nedeniyle (Yönetmelik m. 31,33,34),

Kurulumuzca değerlendirmeye alınmamıştır.

5176 sayılı Kanun kapsamında olup incelemeye alınan başvurulardan 9'u hakkında; ilgili kamu görevlisinin etik davranış ilkelerine aykırı eylem veya işlemi bulunduğu dair hukuken geçerli bilgi ve belge bulunmaması nedeniyle Kurulumuzca, yapılacak işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Aytaç Durak hakkında eşine ait arsanın değerinin artırılmasına katkıda bulunduğu iddiasına ilişkin olarak yapılan inceleme sonucunda, 5176 sayılı Kanunun 5. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, Yönetmeliğimizin "dürüstlük ve tarafsızlık" ile "çıkar çatışmasından kaçınma" ilkelerine aykırılık bulunduğu karar verilmiştir. Bu karar Başbakanlıkça Kurul Kararı olarak 27.01.2009 tarihli ve 27123 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

TEKEL Sigara Pazarlama ve Dağıtım A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı ve Sigara Sanayi İşletmeleri ve Ticareti A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı Kazım ÇALIŞKAN, Sigara Pazarlama ve Dağıtım A.Ş. Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Üyesi Adnan TOP, Sigara Sanayi İşletmeleri ve Ticareti A.Ş. Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Üyesi Ahmet Eray ATAY hakkındaki "görev yapılan kurumla iş, hizmet veya çıkar ilişkisi içinde bulunanlarca karşılanan ücretsiz konaklamanın hediye alma yasağı kapsamında etik davranış ilkelerine aykırılık teşkil ettiği" iddiasına ilişkin olarak yapılan inceleme sonucu; adı geçen kamu görevlilerinin bu eylem ve işlemleri anılan Yönetmelik'in 15. maddesinde yer alan "hediye alma ve menfaat sağlama yasağı" ile 20. maddesinde yer alan "yöneticinin hesap verme sorumluluğu" ilkelerine aykırılık teşkil ettiğine karar verilmiştir. Bu karar Başbakanlıkça Kurul Kararı olarak 07.03.2009 tarihli ve 27162 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Halen 21 başvuru hakkında ise inceleme süreci devam etmektedir.

2) Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Başkanı **Aykud Zahid Akman** hakkında basın yayın organlarında yer alan çeşitli iddialara ilişkin olarak Kurulumuz tarafından, 13.10.2008 tarihinde re'sen inceleme başlatılmıştır. Adı geçen TBMM'den getirilen mal bildirimleri ve Ticaret Sicili Müdürlüğü'nden alınan bilgi ve belgeler çerçevesinde yapılan inceleme sırasında konunun Ankara 4. İdare Mahkemesi'nde 2008/1923 Esas numarası ile dava konusu olduğu öğrenildiğinden, 5176 sayılı Kanunun 4. maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarıca karar bağlanmış bulunan uyuşmazlıklar hakkında Kurula veya yetkili disiplin kurullarına başvuru yapılamaz. İnceleme sırasında yargı yoluna gidildiği anlaşılan başvuruların işlemi durdurulur." hükmü uyarınca; söz konusu inceleme işleminin durdurulmasına 23.01.2009 tarihinde karar verilmiştir.

Adana Büyükşehir Belediye Başkanı **Aytaç DURAK** hakkında ise, Kurulumuza üç adet başvuru yapılmıştır. Bunlardan birisi; Aytaç Durak'ın 2 Ekim 2008 tarihinde imar planı değişikliği yoluyla eşi Fahriye Durak'a ait arsanın değerinin artırılmasına katkıda bulunduğu iddiasına ilişkin **8 Ekim 2008** tarihinde yapılan başvurudur. Söz konusu iddialara ilişkin olarak Kurulumuzun **10 Kasım 2008** tarihli kararı ile Kurulumuzun bir üyesi ve uzmanı tarafından yerinde inceleme yapılmıştır. **4 Aralık 2008** tarihinde Aytaç Durak'ın savunması alınmıştır. Kurulumuzca, **26 Aralık 2008** tarihinde adı geçen kamu görevlisinin söz konusu eylem ve işleminin, Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 9. maddesinde yer alan "dürüstlük ve tarafsızlık" ilkesi ile 13. maddesinde yer alan "çıkar çatışmasından kaçınma" ilkesine aykırılık teşkil ettiğine karar verilmiştir. Bu karar Başbakanlıkça 27 Ocak 2009 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Yukarıdaki tarihlerden açıkça anlaşılacağı üzere, Kurulumuzca yapılan inceleme adı geçen siyasi mensubiyetinden tamamen bağımsız bir şekilde gerçekleştirilmiştir.

Aytaç Durak hakkındaki diğer iki başvurudan biri, "somut bilgi ve belgeye dayanmaması nedeniyle" Yönetmeliğimizin 33. maddesi uyarınca; diğeri ise Yönetmeliğin Resmi Gazete'de yayımı tarihinden önceki bir tarihteki iddialara ilişkin olması nedeniyle Yönetmeliğimizin 40. maddesi uyarınca değerlendirmeye alınmamıştır.

Tüm bu işlemler Yasa'nın öngördüğü usul ve esaslar çerçevesinde tarafsız bir şekilde yürütülmüştür.