

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/8329
Gk 25

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2128/4904
Konu : Yazılı soru önergesi

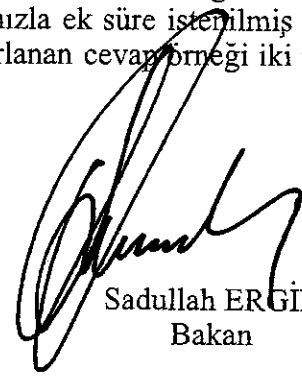
29.12/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 17/06/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.
10.00.02-13921 sayılı yazı,
b) 26/06/2009 tarihli ve 1490/3373 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Konya Milletvekili Atilla Kart tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8329 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap önergesi iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2127/4903
Konu : Yazılı soru önergesi

29/12 /2010

Sayın Atilla KART
Konya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8329 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanuna, 19/08/1991 tarihli ve 449 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle eklenen ortak hesabın teşkili ve dağıtım usulünü düzenleyen maddenin ilgili hükümleri, Anayasa Mahkemesinin 17/05/2007 tarihli ve E. 2004/46, K. 2007/60 sayılı Kararıyla, dayanak yetki kanununun iptaline bağlı olarak iptal edilmiştir. Bu iptal kararı 21/11/2008 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Anayasa Mahkemesinin iptal kararından önce, 3717 sayılı Kanunun 2 nci maddesine göre, tebliğden başka bir işlem yapmak için makamından uzaklaşma durumunda olan hâkimler ve savcılar ile adli personele yol giderlerinden başka, Kanunun 2 nci maddesinde gösterilen miktarda yol tazminatı ödenmekteydi. Tahakkuk eden yol tazminatının yarısı ilgili kişiye ödenmekte, diğer yarısı ise o yerdeki bir bankada açılan hesaba yatırılmakta, bankaya yatırılan bu paranın yüzde onu da Adalet Bakanlığı merkez hesabına gönderilmekteydi.

Mahalli hesapta toplanan para o yargı çevresinde görevli adli yargı hâkim ve savcıları ile adli yargıda görevli personele (ceza infaz kurumu personeli hariç) ayda bir, eşit miktarda ödenmekte; Adalet Bakanlığı merkez hesabına gönderilen miktar ise, Bakanlık merkez teşkilatında görev yapan hâkim ve savcı dışındaki personele, Adalet Bakanınca belirlenen miktar ve esaslar dahilinde üç ayda bir dağıtılmaktaydı. Anayasa Mahkemesinin iptal kararı sebebiyle, yargıda haciz ve keşifler karşılığı toplanan ortak hesaptan yapılan ödemeler, Kararın yürürlüğe girdiği 21/11/2008 tarihinden itibaren mahallinde ve Adalet Bakanlığı merkez teşkilatında yerine getirilememiştir. Anayasa Mahkemesi, yol tazminatının kişiye ödenen dışında kalan diğer yarısının bir banka hesabına yatırılmasına ilişkin hükmü iptal etmediğinden, 21/11/2008 tarihinden bu yana, yol tazminatlarının yarısının bankalara yatırılmasına devam edilmiştir.

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye 21/3/2006 tarihli ve 5473 sayılı Kanunla eklenen ek 3 üncü maddenin üçüncü fıkrasında yer alan hüküm nedeniyle, adliyelerde çalışan personele denge tazminatı adı altında yapılan ödeme, ortak havuz hesabından yapılan ödemeye mahsup edilmekteydi. Türkiye genelinde adliyelerde ortak havuz hesabından dağıtılan miktarın ortalama 60-80 Türk Lirası olması nedeniyle ortak hesap pratikte zaten anlamsız hale gelmişti.

Öte yandan, Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve 22/04/2009 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan "Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı"nda 3717 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilmesi ve personele her ay ödenecek yol tazminatının ek gösterge dahil en yüksek Devlet memuru aylığının iki katına çıkarılması amaçlanmışsa da buna ilişkin düzenleme Plan ve Bütçe Komisyonunda Tasarıdan çıkartılmıştır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Daha sonra, taslağı Bakanlığımızca hazırlanan "Harçlar Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonunda, taslağı Maliye Bakanlığınca hazırlanan "Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"yla birleştirilmesi suretiyle görüşülmüş ve Genel Kurulca 23/7/2010 tarihinde 6009 sayılı "Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" olarak kabul edilmiştir. Söz konusu Kanunun; çerçeve 30 uncu maddesiyle 3717 sayılı Kanunun 2 nci maddesi değiştirilmiş, çerçeve 31 inci maddesiyle de 3717 sayılı Kanuna geçici 2 nci ve geçici 3 üncü maddeler eklenmiştir. 6009 sayılı Kanunla, daire dışında yapılması gereken her bir keşif ve icra işlemi için ödenen yol tazminatları bakımından yeni bir sisteme geçilmiştir. Buna göre, daire dışında yapılması gereken her keşif ve icra işlemi için, bu işlemi gerçekleştiren ilgili kişilere, belli bir gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutar kadar yol tazminatı ödenmesi kabul edilmiştir.

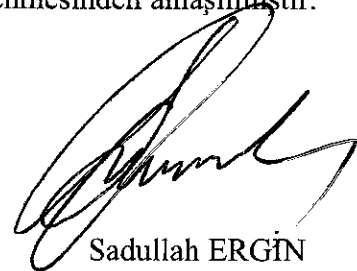
22/12/2005 tarihli ve 5435 sayılı Kanunla 3717 sayılı Kanunda yapılan değişiklikten önce bir kişinin bir ayda alabileceği yol tazminatına ilişkin bir üst sınır bulunmazken, 5435 sayılı Kanunla bir kişiye bir ayda ödenebilecek yol tazminatı, ek gösterge dahil en yüksek Devlet memuru aylığı miktarıyla sınırlandırılmışsa da, bu düzenlemenin yakınmalara ve performans düşüklüğüne sebebiyet verdiği iddia edilmiştir. 6009 sayılı Kanunla, personele ödenecek yol tazminatındaki sınır, iki katına çıkarılarak bu olumsuzlukların giderilmesi ile personelin çalışma performansının yükseltilmesi hedeflenmiştir.

6009 sayılı Kanunun çerçeve 31 inci maddesiyle, 3717 sayılı Kanuna eklenen geçici 2 nci maddeyle, 21/11/2008 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği 01/08/2010 tarihine kadar, 3717 sayılı Kanunun 2 nci maddesi uyarınca banka hesaplarına yatırılan paraların, bu süreler içinde çalışan personele, çalışma süreleri dikkate alınarak, 21/11/2008 tarihinden önce yürürlükte bulunan Kanun hükümlerine göre dağıtılması hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda, Bakanlığımızca çıkarılan 146/1 Nolu Genelgede, 21/11/2008 tarihinden Kanun değişikliğinin yürürlüğe girdiği 01/08/2010 tarihe kadar havuz hesabı veya benzer adlar altında açılan banka hesaplarında biriken paraların her yargı birimi tarafından her ay sonu itibarıyla hesap bakiyelerinin tespit edilmesi ve Bakanlığımıza gönderilecek % 10'luk miktarın ayrılmasından sonra kalan kısmın, çalışan personele çalışma süreleri dikkate alınarak değişiklikten önce yürürlükte bulunan Kanun hükümleri ve Bakanlığımızın 127 Nolu Genelgesine göre dağıtılması hususu tüm taşra teşkilatımıza duyurulmuştur.

Ayrıca, 08/09/2010 tarihi itibarıyla 146/1 Nolu Genelge uyarınca 729 adliyeden 651'inin sisteme giriş yaptığı, bu adliyeler tarafından sisteme girilen % 10'luk para miktarının 9.946.472,08 TL olduğu, bu nedenle 651 adliyede biriken toplam para miktarının da 99.464.720,80 TL olduğu Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.



Sadullah ERGİN
Bakan