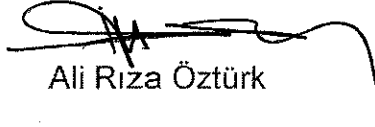




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.


Ali Rıza Öztürk

Mersin Milletvekili

Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım, 26 Ekim Pazar Günü TV 8 televizyonunda yayınlanan "Sağduyu" programında İstanbul boğazında yapılacak 3.köprü ile ilgili olarak yaptığı açıklamalarda; "2009 yılının ilk yarısında 3. köprü için ihaleye çıkacaklarını beyan ederek, ancak İstanbul'a ait mevcut hiçbir planın buna izin vermediğini ve bu nedenle gerekli plan düzenlemelerinin de yapılacağını" söylemiştir. Buna göre;

1- İstanbul boğazına yapılacak 3.köprünün; her geçen gün içinden daha da çıkılmaz hale gelen İstanbul taşıt trafiğine gerçekten kalıcı çözüm getireceğine inanıyor musunuz?

2- Yapılacak 3. köprünün, tıpkı önceki 2. köprü gibi İstanbul'un trafik sorununu çözemediği gibi yeni çözümsüzlüklere yol açacağını, trafikte kalıcı kargaşaya sebep olacağını, sadece kente, çevreye doğaya zarar verilmiş olmakla kalınacağını şeklinde yapılan uyarıları dikkate alınacak mıdır?

3- İstanbul'a ait mevcut planların hiçbirisi, boğazda 3.köprüye izin vermediğine göre 3.köprüyü nasıl yapacaksınız?

4-İstanbul boğazına yapılacak 3.köprü için "İstanbul'a ait mevcut hiçbir planın buna izin vermediği bu nedenle gerekli plan ve düzenlemelerin yapılacağı" yönündeki sözleriniz, plan yapımcılarını, plan onay mercilerini etkilemek ve onların iradelerine şimdiden ipotek koymak değil midir?

5- Boğazda 3.köprü yapılması halinde bir yandan İstanbul'un kuzey kesimi ormanlarında usulsüz yerleşimi teşvik ederken, diğer yandan çevre ve bağlantı yolları güzergâhındaki mevcut yerleşimlerde yaşayan insanların,kamulaştırma gibi nedenlerle, mahallelerinden zorunlu göç etmelerine neden olan sorunların nasıl aşılması düşünülmektedir?

6- İstanbul 3 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 15.11.1995 tarih ve 7755 numaralı; "İstanbul Kuzey Kesimi – Karadeniz Kuşağı Doğal SİT Alanı" ilanında, gerekçelerden biri olarak, "bu bölgedeki doğal varlıkların ve ekolojinin korunabilmesi için söz konusu alanlarda yerleşimi özendirebilecek yol, köprü (3. Boğaziçi Köprüsü) turizm tesisleri gibi kararlara yer verilmemesi... ilkesi, ... temel ilke olarak belirlenmiştir" denilmektedir. Boğazda 3.köprünün yapılması bu temel ilkeye açıkça aykırı değil midir?

7- Boğazda 3. köprünün yapımı Türkiye'nin de taraf olduğu; Dünya Kültürel ve Doğal Mirasının Korunmasına Dair Sözleşme (1972-PARIS), Avrupa'nın Yaban Hayatı ve Yaşama Ortamlarını Koruma Sözleşmesi (1979-BERN) ve Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi (1992-RİO) gibi uluslararası sözleşmeler ile Avrupa Kentsel Şartı'na da aykırı değil midir?

8- Üçüncü Boğaz Köprüsü sorunu karşısında da, Hükümetin birbirine uymayan ve Belediye Başkanlarının zamanla farklılaşan açıklamaları nedeniyle kentin kuzeyine çekilmiş olan ormanlar, yabanıl alanlar ve tarım alanları; arsa spekülasyonlarının, ticari ve siyasi rantın, sözde planlı yerleşimlerin veya kaçak yapılaşmaların, ticaret alanlarının v.b. saldırısına açılmış olmayacak mıdır?

9- Günümüzde "sürdürülebilir kalkınma" kavramı, çevrenin ve doğanın korunmasını da kapsadığına göre; Üçüncü boğaz köprüsünün yapımı konusunda, çevre ve doğanın korunmasına yönelik hangi önlemleri alacaksınız? Bu konuda Şehir plancıları, çevreci kuruluşlar, çevre mühendisleri odası, mimar mühendis odaları vs gibi konusunun uzmanı kurum, kuruluş ve kişilerin görüşleri ile İstanbul halkının görüşleri dikkate alınacak mıdır? Tabiat ve Kültür varlıklarını Koruma kurulu'nun görüşlerine, uluslararası sözleşmelere, mevcut planlara, SİT kararlarına rağmen, kente, köprü kararında diretilmesi çevreye ve doğaya karşı ısrarla suç işlemek anlamına gelmez mi?