

7/7/77
6.1.89

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.12.0.A.SGB.0.03.610/ 1810
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

30/04/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi:18.03.2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02- 11991 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Edirne Milletvekili Cemalettin USLU' ya ait 7/7167, Aydın Milletvekili Mehmet Fatih ATAY' a ait 7/7168, Sivas Milletvekili Muhsin YAZICIOĞLU' na ait 7/7169, Afyonkarahisar Milletvekili Abdülkadir AKCAN' a ait 7/7170. İzmir Milletvekili Şenol BAL' a ait 7/7171 ve 7/7172, Mersin Milletvekili Ali Rıza ÖZTÜRK' e ait 7/7173, Kırklareli Milletvekili Tansel BARIŞ' a ait 7/7174, İstanbul Milletvekili Hasan MACİT' e ait 7/7175, Konya Milletvekili Mustafa KALAYCI' ya ait 7/7176 ve Muğla Milletvekili Gürol ERGİN' e ait 7/7177 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1- Görüş 7/7167 (2 sayfa)
- 2- Görüş 7/7168 (4 sayfa)
- 3- Görüş 7/7169 (1 sayfa)
- 4- Görüş 7/7170 (1 sayfa)
- 5- Görüş 7/7171 (1 sayfa)
- 6- Görüş 7/7172 (2 sayfa)
- 7- Görüş 7/7173 (2 sayfa)
- 8- Görüş 7/7174 (1 sayfa)
- 9- Görüş 7/7175 (1 sayfa)
- 10- Görüş 7/7176 (3 sayfa)
- 11- Görüş 7/7177 (4 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Gürol ERGİN
MuğlaMilletvekili

Esas no : 7/7177

30 Haziran 2008 tarihinde basında "*ihaleye soruşturma*" başlığı ile yer alan ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na alınan kene ilacı ihalesinde devletin 4 trilyon TL zarara uğratıldığı iddia edilen konuda, TBMM'de Milletvekillerinin sorularına, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı "*kene ihalesinde yolsuzluk-usulsüzlük yoktur*" yanıtını vermiştir. Halbuki, Cumhurbaşkanlığı'nın direktifleri üzerine Bakanlıkça açılan soruşturma sonunda Bakanlık Müfettişlerinin hazırladıkları Rapor'da konu ayrıntılı olarak incelenerek yolsuzluk ve usulsüzlük yapıldığı sonucuna varılmıştır ve anlaşılıyor ki, bu Rapor örtbas edilmek istenmektedir.

Bu konuda Sayın Bakan Mehdi Eker' e sorularım şunlardır:

SORU 1) Acar Ecza Deposu tarafından kene ilacı ihalesinde yolsuzluk yapıldığı iddiası ile Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık ve Bakanlığınıza ulaştırılan şikayet üzerine 10 ay önce soruşturma yapmakla görevlendirdiğiniz Bakanlık Müfettişlerinin, soruşturmayı 2 ay önce tamamlayarak düzenledikleri Müfettiş Soruşturma Raporu (29.12.2008 tarih ve 60-2008/3-5-5 sayılı Rapor) 29.12.2008 tarihinde Teftiş Kurulu Başkanlığı evrak kaydına girdi mi?

CEVAP 1) Bakanlığımızca kene ile mücadelede kullanılmak üzere gerçekleştirilen ilaç alımı ihalesinde usulsüz uygulamalar yapıldığı iddialarına ilişkin yapılan inceleme ve soruşturma sonucu bu konuda görevlendirilen Müfettiş Heyeti tarafından düzenlenen 29.12.2008 ve 60-2008/3-5-5 sayılı Disiplin Soruşturma Raporu 29.12.2008 tarih ve 60/70 sayılı yazı ekinde Teftiş Kurulu Başkanlığına iletilmiş olup, aynı tarihte tetkiki ve gereği için rapor, tetkik heyetine havale edilmiştir.

Daha sonra ortaya çıkan hukuki, teknik bilgi ve belgelerin müfettiş heyetine sunulması nedeni ile yeniden değerlendirme süreci başlamıştır.

Son olarak 10.03.2009 tarih ve 84/806 sayılı yazı ile bu defa bahse konu Rapor 11 madde halinde tespit edilen eksikliklerin gözden geçirilmesini teminen Müfettiş Heyetine iletilmiş olup, inceleme halen devam etmektedir.

SORU 2) Üç Bakanlık Müfettişi tarafından düzenlenen Rapor'un 2 aydan beri işleme konulmayış gerekçesi nedir? Raporun, istediğiniz gibi çıkmadığı için Müfettişlere baskı yapılarak değiştirilmeye çalışıldığı şeklinde yaygın iddialar vardır. Rapor'un işleme konmaması, baskı ya da başka yollarla değiştirileceğini mi göstermektedir? Böyle bir niyet ya da çabanız yoksa hangi başka gerekçe bu son derece önemli Rapor'un sumen altında tutulmasını gerektirmektedir?

CEVAP 2) Konuya ilişkin inceleme ve soruşturmanın başlangıç tarihi olan 22.05.2008 tarihinden bu güne kadar geçen sürenin ilk 7 ayı Müfettiş inisiyatifinde geçen süre olup, düzenlenen rapor, 29.12.2008 tarihinde Teftiş Kurulu Başkanlığına iletilmesini müteakip, aynı gün tetkik edilmesini temin için Raportörlere havale edilmiştir. Takip eden süreçte gelişen teknik ve hukuki konular ve düzenlenen raporda 11 madde halinde tespit edilen eksikliklerin gözden geçirilmesini teminen Müfettiş Heyetine tekrar iletilmiştir.

SORU 3) Raporda adı geçen Türkiye Jokey Kulübü Başkanı Yasin Kadri Ekinci ile akrabalık dereceniz nedir? Bakanlık I. Hukuk Müşaviri Erdal Sumaytaoğlu aynı zamanda AOÇ Hukuk Müşavirliği ve ÇAYKUR Yönetim Kurulu Üyeliği, Yüksek Komiserler Kurulu Üyeliği de yapmakta mıdır? Yapıyorsa neden? Bu bürokratin hangi vazgeçemediğiniz meziyetleri vardır?

SORU 4) Raporda, Koruma ve Kontrol Genel Müdürü Muzaffer AYDEMİR, I. Hukuk Müşaviri Erdal SUMAYTAOĞLU ve TJK Başkanı Yasin Kadri Ekinci hakkındaki tespitler ve istenen cezalar nelerdir?

SORU 5) Söz konusu para Bakanlığın parası olmasına karşın, Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Kurumu devre dışı bırakılarak, yaklaşık 6,7 Milyon YTL'lik ihale neden Türkiye Jokey Kulübüne yaptırılmış, neden Kamu İhale Kanunu yerine TJK Alım-Satım İhalesi Yönetmeliği tercih edilmiştir?

SORU 6) Raporda, tercih sonucunda istenilen firmaya (Vilsan Veteriner İlaç)Türkiye'de üretimi olmayan yurt dışından ithal ettirilen 80 bin lt kene ilacı (Flumetrin) için 42 YTL/lt yerine 84 YTL/lt ödendiği, 2 kat para ödenerek yaklaşık 3,4 Milyon.-YTL'lik (3,4 Trilyon TL) fazla ödeme yapıldığı, kamunun zarara uğratıldığı ve ihaleye fesat karıştırıldığı tespitleri yer alıyor mu?

SORU 7)Raporda, kamu zararı olan 3,4 Milyon YTL' nin (3,4 Trilyonun TL), sorumluluklarından dolayı TJK Başkanı Yasin Kadri Ekinci, Koruma ve Kontrol Genel Müdürü Muzaffer AYDEMİR ve I. Hukuk Müşaviri Erdal SUMAYTAOĞLU' ndan tazmini isteniyor mu? Raporun bir nüshasının Türk Ceza Kanunu boyutu ile Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi gerektiği belirtiliyor mu?

SORU 8) Raporda, devlet memuru olan üst düzey yöneticiler Koruma ve Kontrol Genel Müdürü Muzaffer AYDEMİR ve I.Hukuk Müşaviri Erdal SUMAYTAOĞLU' na Aylıktan Kesme Disiplin Cezası verilmiş midir? Aylıktan Kesme Cezası aldıkları için görevden alınmaları gereken bu bürokratlar neden hala görevdedir; fazla ödenen 3,4 milyon YTL kim ya da kimlerin cebine gitmiştir?

CEVAP 3-4-5-6-7-8) 2007 yılında KKKA (Kırım Kongo Kanamalı Ateşi) hastalığı ile mücadele kapsamında kene mücadelesi için gerekli olan kaynak Bakanlığın bütçesinde yer almadığından, ve konunun aciliyeti nedeni ile, 6132 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi çerçevesinde işlemler yürütülmüştür .

Yapılan bu ihalede soru önergesinde bahsi geçen 80.000 Litre %7,5 flumetrin etken maddeli ilacın litresi 80,62 TL+KDV bedelle satın alınmıştır.

Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 7. ve Yönetmeliğinin 69. maddeleri gereği Müfettişler tarafından düzenlenen raporlar Teftiş Kurulu Başkanlığına sunulmasını müteakip, Başkanlık tarafından incelenir ve eksiklikleri tamamlatılır. Bahse konu rapor da bu çerçevede incelenmiştir. Teftiş sonucunda, mevzuata aykırı fiiller bulunması durumunda gerekli müeyyideler uygulanacaktır.

SORU 9)Bakanlık Müfettişleri tarafından savunmaları istendikten birkaç gün sonra, Koruma ve Kontrol Genel Müdürü Muzaffer AYDEMİR ve I. Hukuk Müşaviri Erdal SUMAYTAOĞLU' nun yazılı talepleri üzerine Müfettişler hakkında uydurma bir gerekçe

ile Müfettiş görevlendirerek soruşturma atırdınız mı? Soruşturmayı yapan müfettişlerin görevlerini DÜRÜSTÇE yapmalarının, cezalandırılmaları için bir gerekçe oluşturduğunu mu düşünüyorsunuz? Müfettişleri de Teftiş Kurulu Başkanı gibi görevden almaya mı çalışıyorsunuz?

CEVAP 9) Bahse konu soruşturma, soruda da dile getirildiği üzere iki üst düzey bürokratin Teftiş Kurulu Başkanlığına yapmış oldukları müracaat üzerine, görevden alınan Teftiş Kurulu eski Başkanının teklifi zerine, Bakanlık Makamınca uygun görülerek 19.12.2008 tarihinde Olur verilmiş bir konudur.

SORU 10) Rapor'un istediğiniz gibi çıkmayacağını anladıktan sonra, göreve geldiğinizden bu yana sorunsuz alıştığınız Teftiş Kurulu Başkanı Yavuz Kavruker'e son 3 ay içinde uydurma gerekçelerle, farklı konulardan 3 kez Disiplin Cezası verdiniz mi? Teftiş Kurulu Başkanının amiri olduğunuza göre, ortak sorumluluğunuzdan ötürü kendinize de ceza vermeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 10) Kurumsal düzenle bağdaşmayan değişik fiillerinden dolayı, Disiplin Hukukundaki hükümler esas alınarak adı geçen personel hakkında işlem tesis edilmiştir.

SORU 11) AKP iktidarı döneminde bir çoğu eski Bakan Sayın Sami Güçlü tarafından atanan, TİGEM Genel Müdürü İsmail Hakkı Sayın, TMO Genel Müdürü İsmail Kemalğlu, İdari Mali İşler Dairesi Başkanı Hüseyin Top, Strateji Başkan Vekili Ahmet Yüceer, Tarım Reformu Genel Müdürü Sedat Aktuğ, Personel Genel Müdürü Bekir Ulubaş, Kırsal Kalkınma Kurumu Başkanı Mevlt zen ve son olarak da 4 yıldır birlikte alıştığınız Teftiş Kurulu Başkanı Yavuz Kavruker'i; Kene İlacı İhalesini yönlendiren ve yürüten Koruma ve Kontrol Genel Müdürü Muzaffer AYDEMİR, I. Hukuk Müşaviri Erdal SUMAYTAOğLU ve TJK başkanı Yasin Kadri EKİNCİ'nin aksine sizinle uyumlu çalışmadıkları ve bu tip önemli icraatların altına imza atmadıkları için mi görevden aldınız?

CEVAP 11) İ.Hakkı SAYIN Bakanlık Müşavirliğine atanmış olup, halen Devlet Denetleme Kurulu yesidir.

Hüseyin TOP Bakanlık Müşaviri olarak ataması yapılmıştır.

Ahmet Atik YÜCER asli görevi olan Tarımsal Araştırmalar Genel Müdür Yardımcılığına halen devam etmektedir.

Yahya Sedat AKTUğ Dilekesine istinaden Bakanlık Müşaviri olarak atanması yapılmış daha sonra kendi isteği üzerine emekliye ayrılmıştır.

Bekir ULUBAş Et ve Balık Kurumu Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Başkanı olarak atanmış olup halen bu görevi sürdürmektedir.

Mevlt ÖZEN 04.12.2007 tarihinde Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Başkanlığı görevine atanmış olup, ilgilinin yazılı talebine istinaden Bakanlık Müşaviri olarak ataması yapılmış ve halen görevine devam etmektedir.

İsmail KEMALOğLU dilekçesine istinaden TMO Genel Mdrlği Genel Müdürlük Müşavirliğine atanmış, daha sonra Bakanlık Müşaviri olarak ataması yapılmıştır. İlgili daha sonra devlet memurluğu görevinden istifa etmiştir.

SORU 12) Sayın Bakan, Teftiş Kurulu Başkanlığına, başmüfettiş olarak kararnamesi yazılan bir İ Denetiyi getirmek için gerekli girişimlerde bulunmaktasınız. 5 Başkan Yardımcısının olduğu, 90 Müfettişin görev yaptığı Teftiş Kurulunda, Başkanlığa atayacak kimse bulamadığınız için mi dışarıdan transfer yapıyorsunuz? Yoksa bu atamanın özel bir nedeni mi var? Bu kişide diğer Mfettişlerde olmayan ne gibi özellikler var ki,

Başmüfettiş iken İç Denetçi yaptınız, İç Denetçiyken Muhakkik olarak özel soruşturmaları yürüttürdünüz, şimdi ihtiyaç hasıl oldu diyerek Teftiş Kurulu Başkanlığına getiriyorsunuz?

CEVAP 12) Atamalar; ilgili mevzuat ve hizmet gereklerine göre yapılmakta olup, adı geçen, Bakanlık Teftiş Kurulu'nda uzun süreli görev yapmış olup, Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın gerektirdiği şartları haizdir.