



TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

59 ve 60. Hükümetler döneminde, önemli ve kritik yargı kararları uygulanmaz – uygulanamaz hale gelmiştir.

Başta onlarca yargı kararını uygulamayan **Milli Eğitim Bakanı Müsteşarı** olmak üzere, **Başbakanlık ve Sağlık Bakanlığı** Müsteşarı gibi bürokratlar, 23. yasama döneminde **Milletvekili** yapılmak ve böylece **dokunulmazlık zırhına** büründürülmek suretiyle; yargı kararlarının uygulanmaması süreci fiili bir hale getirilmiştir.

Keza bu yolla, TBMM, **kanun kaçaklarının** sığınma mercii haline getirilmiştir.

Bilindiği gibi Anayasanın 129/5. maddesi ; memurlar ve diğer kamu görevlilerinin yetkilerini kullanırken işledikleri kusurlardan doğan tazminat davalarından, kişisel olarak sorumlu olmaları zorunluluğu vardır. Mağdur olan kişi, ilgili kurumdan zararını tazmin ettiği takdirde, muhatap kurumun, bu tazminata yol açan kamu görevlisine **rücu** etmesi yasal bir gerekliliktir. Bu uygulama yapıldığı takdirde, yargı kararlarının uygulanmaması sürecinde **bir kırılmanın** yaşanması sonucu doğacaktır.

Bu anlam ve kapsamda; Danıştay, hukuk ve kamu yönetimi adına tarihi önemi olan kararlara imza atmaya başlamışlardır. Yürütme organının, kamu gücü ve yetkisini kararlı bir şekilde kötüye kullanması üzerine; Danıştay, anayasamızda mevcut olan ve esasen bağlı bir takım mevzuatta da **yeri olan rücu hükümleri, dava dosyalarına** yansıtmaya başlamıştır.

Kamu gücünü ve yetkisini kötüye kullanan Hükümet , gücünü , kararları uygulama mevkii ve sorumluluğunda olan **bürokratlar üzerinde** , baskı ve tehdit aracı olarak kullanmış ve **kanunsuz emir yoluyla;** anayasanın ve mevzuatımızın bu **ilgili hükümlerini uygulanamaz hale getirmiş idi. Ancak, Danıştay'ın artık açıklık ve istikrar kazanan** kararları karşısında , bu istismarın **belli bir ölçüde önü alınmış** olacaktır.

En son **Kızılay'ın yasal başkanı merhum Ertan Gönen** ile ilgili iade ve iptal kararlarının; Başbakanlık, İçişleri Bakanlığı ve Ankara Valiliği tarafından **kararlı bir şekilde uygulanmaması** üzerine, ilgili Kurumlar aleyhine açılan davada **Danıştay 10. Dairesi;** 2004/13990 – 2007/739 sayılı ve **27.02.2007 tarihli kararıyla;** iade ve iptale ilişkin yargı kararlarının uygulanmaması sebebiyle, **30 milyar TL.'si** manevi tazminatın, yukarıda sözü edilen davalı idarelerden tahsiline karar vermiştir.

Bu tazminat, masraflarıyla birlikte, yine karar doğrultusunda Maliye Bakanlığından **46 milyar TL.'si** olarak tahsil edilmiştir.

Gelinen aşamada, sözü edilen 46 milyar TL.'sının, **rücu yoluyla**, davalı **idareler bünyesinde kamu yetkisini kötüye kullanan kişilerden tahsili** gerekmektedir. Bu kişiler Başbakanlık adına Başbakan **R.Tayyip Erdoğan**, İçişleri Bakanlığı adına Bakan **Beşir Atalay** ve Ankara Valiliği adına da Ankara Valisi **Kemal Önal**'dır. **Kemal Önal**'ın bürokrat kimliği karşısında, bu konudaki **asıl sorumluların** ve muhatapların, **R.Tayyip Erdoğan** ve **Beşir Atalay** olduğu-olması gerektiği açık ve tartışmasızdır.

Bu olaydan hareketle, uygulanmayan yargı kararları sebebiyle, **Devlet'in ilgili kurumlarının ödemek zorunda kaldığı tazminat miktarlarının**, bu kararları **uygulamayan bürokratlardan ve siyasilere**, **rücu yoluyla tahsili** prosedürünün artık uygulanması dönemi başlamıştır. Bu kapsamda, Bergama Köylülerinin, Altın Madeni İşletmeciliğinin iptali kararlarını uygulamayan kişilere karşı açmış oldukları tazminat kararları da önem kazanmıştır. **Bu çerçevede;** Tüpraş'ın 14.76'sının satışı, Seydişehir Eti Alüminyum'un ve Balıkesir Seka'nın özelleştirilmesine dair kararların ilgili Mahkemeler tarafından **iptalinden** sonra; bu kararları uygulamayan siyasetçilerin ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı yetkililerinin, kişisel anlamda **milyon dolarlarla** ifade edilecek yargı süreçlerinin başlayacağından hiç kimsenin kuşku duymaması gerekir.

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında, aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Kızılay'ın yasal Başkanı **merhum Ertan Gönen** ile ilgili, **iade ve iptal kararlarının uygulanmaması** sebebiyle, Danıştay 10. Dairenin 2004/13990-2007/739 sayılı ve 27.02.2007 tarihli kararı uyarınca **Maliye Bakanlığı tarafından ödenen miktar nedir?**

46 milyar TL seviyesinde olduğu bilinen bu miktarın, Danıştay'ın sözü edilen **kararı ve rücu hükümleri** çerçevesinde **Başbakan ve İçişleri Bakanından tahsili –tazmini** yolunda gerekli idari prosedür başlatılmış mıdır?

Başbakan olarak bu miktarı, yargı kararına rağmen **ödemeyerek**, hakkınızda yeni yasal yolların açılmasına mı sebebiyet vereceksiniz? Böyle bir uygulama, **yeni bir hukuk ihlali ve yetkiyi kötüye kullanma** anlamına gelmez mi? AB sürecinde olduğunu iddia eden bir Hükümet için bu tablo, **demokrasi ve hukuk ayıbı** anlamına gelmez mi?

(2) 2003 yılından bu yana, kamu görevlilerinin **ihmal, kusur ya da görevlerini kötüye kullanmalarından dolayı, AİHM kararları** sonucunda Türkiye'nin malikumu olduğu **tazminat tutarı** nedir?

Bu tazminatın ne kadarı hak sahiplerine ödenmiştir?

(3) **2003 yılından bu yana;** yargı kararlarının **savsaklanması ve uygulanmamasından** dolayı; Başbakanlık, Bakanlık ve ilgili kamu kurumlarının ödemesine karar verilen tazminat tutarı nedir?

Bu miktarın **ne kadarı** ödenmiştir?

(4) Yukarıda 2 ve 3. bende açıklaması yapılan **tazminat tutarlarının**, **kararları uygulamayan ve savsaklayan kamu görevlilerinden rücu yoluyla tazmini hükümleri** işletilen bürokrat ve siyasetçi var mıdır? Varsa tazmin edilen **tutar** nedir?