



SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/4904

SAYI : B 14 0 BHİ 0 00 00 02-739
KONU : Yazılı Soru Önergesi

11 -11- 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ 22.10.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4904-8433/17729 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Gökhan DURGUN'un, "Türk Patent Enstitüsü yönetimine yönelik iddialara" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/4904) esas nolu yazılı soru önergesi ile ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim

Zafer ÇAĞLAYAN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: 5 sayfa önerge cevabı

Gereği _____ :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi _____ :
Başbakanlığa

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN GÖKHAN DURGUN'UN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

1-Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu ve Bakanlık müfettiş raporları ile Türk Patent Enstitüsünün can damarı olan tescil işlemlerinde, işleri sadece temizlik yapmak olan taşeron firması elemanlarının, Devlet Memuru eliyle götürülmesi gereken asli ve sürekli görevlerde çalıştırılmasının suç olduğu (Danıştay kararı da mevcuttur) ve bu uygulamaya bir an önce son verilmesi gerektiği bildirilmesine rağmen, bunların halen (bilgisayar, e-mail adresleri verilerek, kurumun telefon rehberlerine ve ofislerin isimliklerine ad ve soyadları yazılmak, her türlü İnternet, telefon ve diğer büro imkanları da hizmetlerine sunulmak suretiyle) tescil işlemlerinde niçin çalıştırılmaya devam edildiği, Enstitü Yönetimince Devlet Denetleme ve Yüksek Denetleme Kurulu ile Bakanlığa gönderilen resmi yazışmalarda "temizlik şirketi elemanlarının tescil gibi kritik hiçbir görevde asla çalıştırılmadığı, evrak, arşiv, sekreter ve şoförlük gibi daha çok destek hizmetlerinde çalıştırıldığı" yanlış bilgi verildiği ve bu gerçeğin resmi yetkililerden gizlendiği doğru mudur ?

1. TPE'nin kuruluşundan itibaren ülkemizde yaşanan ekonomik krizler neticesinde uygulanan tasarruf tedbirleri nedeniyle personel alımına getirilen kısıtlamalar ve norm kadro çalışmalarının TPE ve Bakanlık dışındaki nedenlerle neticelendirilememesi sonucu, 1995 yılından itibaren, tescil kararlarının verilmesi ile ilgili olmayan evrak, veri girişi, yayın, sekreterlik, arşiv vb. pasif işlerde taşeron firma elemanları çalıştırılmaktadır. Bu husus, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu'nun yerinde yaptığı denetlemeler sonucu düzenlediği raporlarda yer alan bir tespittir. Bu nedenle, resmi yetkililere yanlış bilgi verilerek gerçeğin gizlendiği hususu doğru değildir. Ayrıca, Devlet Denetleme Kurulu, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu ile Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca yapılan incelemeler sonucu düzenlenen raporlarda konuyla ilgili tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için gerekli tedbirlerin alınmasına çalışılmaktadır.

2-Bu temizlik firması elemanlarının (toplam 150 kişi) İş Kanununa göre haftalık, çalışma saatleri 45 saat olmasına rağmen, niçin haftada 40 saat (5 saat eksik) çalıştırıldığı (personelin giriş ve çıkışı turnike sistemi ile takip edildiğinden, eksik çalışma bilgisayardaki bu kayıtlardan tespit edilebilir) yapılan ödemelerin ise 45 saat üzerinden çalışma yapıyormuş gibi tam ödendiği, bu eksik çalışma ile Türk Patent Enstitüsünün 2004 yılından bu yana yıllık saat bazında toplam iş kaybı ile toplam maddi kaybı ne kadardır?

2. Temizlik ve kat hizmetlerinde çalışanlar, TPE tarafından hizmet alımı ihalesi yapılmak suretiyle taşeron firma tarafından çalıştırılmaktadır. Hizmet alımı ihalesi, 22 iş günü hizmet süresi ve 140 kişi üzerinden yapıldığından taşeron firma elemanlarının çalıştırılmaya başlandığı 1995 yılından itibaren TPE'nin herhangi bir iş kaybı veya maddi kaybı söz konusu değildir.

3-Kamu görevlisi olan personelin işe geliş ve gidişleri için ihale yapılan personel taşıma servislerine kamu görevlisi olmayan temizlik firması elemanlarının (bunlara kurumca aylık 90 YTL üzerinde yol ücreti de ödenmektedir) Devlet memuru personelce şikayetler olmasına rağmen zorla bindirilmeye devam edildiği ve güzergahların da bu temizlik firmasının elemanlarına göre belirlendiği doğru mudur?

3. TPE personelinin işe geliş gidişlerini kolaylaştırmak amacıyla yapılan servis hizmeti alımına ilişkin ihale, kadrolu personelin adreslerine göre taşıma güzergâhları belirlenerek yapılmaktadır. Servis araçlarına, temizlik firması elemanlarının zorla bindirilmesi söz konusu değildir. Kadrolu personel tarafından herhangi bir şikâyetle bulunulması halinde gerekli uyarı yapılmaktadır.

4- Emekli olan eski Personel Dairesi Başkanına kazanmış olduğu bir dava olmamasına ve hatta yapılan usulsüz göreve iade işlemi idare mahkemesince iptal edilmesine ve kurum Hukuk Müşavirliğinin de iki ayrı görüşü ile herhangi bir ödeme yapılmaması gerektiği bildirilmesine rağmen, usulsüz olarak 2005 yılında niçin 50 Milyarın üzerinde para ödendiği ve bu işlemi iptal eden yargı kararına dayanarak Personel Dairesi Başkanlığınca borç çıkartıldığı halde bu borç onayının TPE yöneticilerince imzalanmadığı doğrumu dur?

4. Emekli olan eski Personel Dairesi Başkanı, mahkeme kararının gereği yerine getirilerek görevine iade edilmiş ve yine mahkeme kararı uyarınca ilgiliye ücretleri ödenmiştir. Bilahare, söz konusu uyuşmazlığın TPE lehine neticelenmesi üzerine, ödenen tutarın geri alınması işlemlerine başlanılmış olup süreç devam etmektedir.

5-2004 yılında yürürlüğe giren Türk Patent Enstitüsü Başkanlığı Uzman Yardımcılığı ve Uzmanlığı Sınav, Atama, Görev Yetki ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmeliğin 35. maddesindeki “Enstitünün patent ve marka uzmanları, Enstitüye 5000 sayılı Türk Patent Enstitüsü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 3 üncü maddesi (bu madde Patent ve markalar ve endüstriyel tasarımlar ile diğer kanunlarla koruma altına alınmış olan sınai mülkiyet haklarının ilgili mevzuat hükümleri uyarınca tescilini ve bu hakların korunması ile ilgili işlemleri yapar, zorunlu lisans işlemlerinde arabuluculuk faaliyetlerinde bulunur ve mahkemelerde bilirkişilik yapar, lisans ve devir anlaşmalarını tescil ve kayıt eder, buluşların kullanımını takip eder, yeni teknolojilerin değerlendirilmesi ile teknoloji transferinin yönlendirilmesi ve arşivlenmesi işlemlerini yapar, şeklindedir) ve diğer kanunlarla verilen görevlerin düzenli, süratli ve ekonomik şekilde yürütülmesi için Enstitü Başkanlığınca yürütülen çalışmaların gerektirdiği bütün uzmanlık hizmetlerini yapmakla görevli ve yetkilidirler.” düzenlemesi uyarınca tescil işlemlerinin sadece Marka ve Patent Uzmanları tarafından yürütülmesi gerektiği halde, bu görevlerde (taşeron firmaya ait temizlik elemanları da dahil) memur ve bilgisayar işletmeni ile diğer unvanlardaki personelin mevzuatlara aykırı bir şekilde çalıştırıldığı doğru mudur?

5. TPE’de tescil kararları taşeron firmaya ait temizlik elemanlarınca verilmemektedir. Diğer taraftan, TPE’nin kurulmasından önce, sınai mülkiyet işlemleri Bakanlığımız bünyesindeki bir Daire Başkanlığınca yürütülmekteydi. Bu Daire Başkanlığında sınai mülkiyet işlemlerini yürüten ve bu konuda uzmanlaşmış Devlet memuru ve üniversite mezunu personelden, TPE’nin kurulmasından sonra da 1. maddede belirtilen nedenlerden ötürü yararlanılmaktadır.

6-Daha da ileri gidilerek Marka ve Patent uzmanlarınca verilmiş olan kararların itiraz mercii olan Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu gibi önemli bir kurulda (Kanunda bunların uzman olacağı, Yönetmelikte de bu görevlerin Marka ve Patent Uzmanlarınca yürütüleceği belirtilmiştir) niçin bilgisayar işletmenlerinin görevlendirildiği ve kariyer uzmanı olan Marka ve Patent uzmanlarınca verilen kararların onanması veya değiştirilerek kaldırılmasına dair işlemlerin niçin bu yetkisiz

bilgisayar işletmenlerine yaptırıldığı, yetkisiz ve ehliyetsiz bilgisayar işletmenlerinin yaptığı bu işlemlerin, hakimın yerine mübaşirin karar vermesine veya hakimın kararlarının mübaşir tarafından bozulmasına benzemekte midir?

6. 5000 sayılı Kanun'un 10. maddesinde; sınai mülkiyet haklarının tescil işlemleri ile ilgili TPE'nin almış olduğu kararlara karşı başvuru sahipleri veya üçüncü kişiler tarafından yapılacak itirazların incelenmesi ve değerlendirilmesi işlemlerinin Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nca (YİDK) yürütüleceği belirtilmektedir. Ayrıca anılan maddede yeniden incelenmesi ve değerlendirilmesi talep edilen konuda kararların, Enstitü Başkanı veya görevlendireceği Başkan Yardımcılarından birinin başkanlığında, Başkanın Enstitü içinden seçeceği, yeniden incelenip değerlendirme yapılacak konuda uzman olan ve itiraz ile ilgili olarak alınmış olan kararlarda görevli bulunmayan en az iki uzman üyeden oluşan Kurul tarafından alınacağı ifade edilmektedir. Bu çerçevede, TPE'nin kuruluşundan itibaren bu işlemleri yürütme konusunda uzmanlaşmış Devlet memuru ve üniversite mezunu olan personelden kurul üyesi olarak yararlanılmaktadır.

7-Kurumdaki bilgisayar işletmenlerince "marka uzmanı" unvanını usulsüz ve yetkisiz bir şekilde kullanılmasına ve kapı isimliklerine dahi bunların "marka uzmanı" olduğunun yazılmasına niçin izin verilmiştir? Bunların resmi yazılara, izin kağıtlarına ve kurumun web sitesine kadar yansıtılması, resmi eğitimlere marka uzmanı sıfatıyla görevlendirilmesi ve kamuoyunun yanlış bilgilendirilmesi hukuk dışı bir durum değil midir?

7. TPE'nin kurulmasından bu yana sınai mülkiyet konularında çalışan söz konusu uzmanlaşmış personel TPE'nin iş süreçlerine katkı sağlamaktadır. Böylece, 2004 öncesinde şikayetlere yol açan dosya birikimlerinin oluşması önlenerek sanayici ve girişimcilerin mağduriyetlerine mahal verilmemekte, kamu yararı gözetilmektedir. Memur ve bilgisayar işletmeni vb. personelin kendi unvanlarını kullanmaları konusunda gerekli tedbirler alınacak olup bu konuda TPE uyarılmıştır.

8-Çoğu, temizlik şirket elemanı, bilgisayar işletmeni ve memur eliyle yürütülen Türk Patent Enstitüsü tescil işlemlerine karşı son üç yılda açılan dava sayısının yıllar itibarıyla ne kadardır? Bu davaların yıllar itibarıyla kaç kazanılmış? Kaç tanesi kaybedilmiştir?

8. TPE'de tescil kararları taşeron firmaya ait temizlik elemanlarınca verilmemektedir. Son üç yıl içinde yıllar itibarıyla açılan dava sayısı ve sonuçlanan dava sayıları aşağıda verilmektedir. 2006 yılında 473 dava açılmış olup, aynı yıl 236 tane davanın 98'i red, 75'i kabul ve 63'ü kısmen red şeklinde sonuçlanmıştır. 2007 yılında 820 dava açılmış olup, aynı yıl 196 tane davanın 95'i red, 51'i kabul ve 50'si kısmen red şeklinde sonuçlanmıştır. 2008 yılının ilk 9 aylık döneminde ise 861 dava açılmış olup, bu dönemde 15 tane davanın 9'u red, 4'ü kabul ve 2'si kısmen red şeklinde sonuçlanmıştır.

9-Türk Patent Enstitüsünde çalıştırılmak üzere ihalesi yapılan taşeron firmanın temizlik elemanlarından sekreter, çaycı ve diğeri de şoför olmak üzere üç personelin hiçbir görevlendirme olmaksızın Müsteşar Sayın Yusuf BALCI'ya hizmet etmek üzere Bakanlıkta çalıştırılmakta mıdır? Çalıştırılıyor ise bunu yasal dayanağı nedir? Bu uygulamanın taşeron firma ile yapılan sözleşmeye aykırılık teşkil etmekte midir? Bu görevlerin bakanlıktaki kadrolu sekreter ve şoför eliyle yürütülmesi imkanı yok mudur?

9. TPE, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na bağlı bir kuruluştur. Bakanlıktaki personel sıkıntısından dolayı zaman zaman taşeron firma elemanlarından geçici olarak yararlanılmaktadır.

10-Türk Patent Enstitüsünde memur olarak çalışan Ömür GÜVENDİK'in 3 ayı aşan bir süre, herhangi bir görevlendirme olmadan Müsteşar Sayın Yusuf BALCI'ya hizmet etmek üzere Bakanlıkta çalıştırılmış mıdır? Bu kişinin görevde yükselme eğitimi ile sınavına girmeden mevcut genel ve kurumun çerçeve yönetmeliğine karşı hile yapılarak (çünkü bu uygulama ile Yönetmelikte aranan hizmet yılı,sicil durumu,kurumda iki yıl çalışma koşulu ve belli görevlerde belirli süre hizmetinin bulunması şartları bertaraf edilmektedir) hülle yoluyla önce görevde yükselme yönetmeliğine tabi olmayan Bakanlıktaki bir daire başkanı kadrosuna, sonrada bu görevden alınıp daha alt bir görev olan Türk Patent Enstitüsündeki müşavir kadrosuna atanmış mıdır?

10. 3046 sayılı Kanunun 44. maddesi, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin Bakanlıklarda görevlendirilmesini mümkün kılmaktadır. Ömür GÜVENDİK, Bakanlık emrinde bir göreve naklen tayin talebinde bulunmuş, ilgilinin işlemleri 28.11.2007 tarihinde başlamış, TPE Yönetim Kurulunun 29.11.2007 tarihli kararı ile muvafakat verilmiş, Bakanlığın 22.01.2008 tarihli onayı ile ataması yapılmak suretiyle Bakanlık emrinde 23.01.2008 tarihinde göreve başlamıştır. Ayrıca, Ömür GÜVENDİK'in TPE'de Müşavir olarak atanması, ilgili mevzuat hükümlerine göre yapılmıştır.

11-Müsteşar Sayın Yusuf BALCI'nın Türk Patent Enstitüsünde, Enstitü ve Yönetim Kurulu Başkanlığı yaptığı dönemde, şimdiki Enstitü ve Yönetim Kurulu Başkan vekili Yüksel BİRİNCİ ile birlikte; Personel Dairesi Başkanı olarak görev yapan üst düzey bir yöneticiye resmi evrakta sahtecilik yapmak suretiyle; 2005 yılı için bir iyi bir de kötü olmak üzere iki ayrı mükerrer sicil raporu düzenlenmiş midir? Bu kişinin hukuka aykırı disiplin cezaları ile görevinden alınmış mıdır? Bu sicillerin birer örneğinin ilgili kişi tarafından açılan iptal davalarına delil olarak sunulmuş mudur? Resmi evrakta sahtecilik suçu işleyen bu üst yöneticilerin ülkemiz için çok büyük önem arz eden Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Müsteşarlığı ile Türk Patent Enstitüsü Başkan Vekilliği görevlerini layıkıyla yürütebileceklerine inanıyor musunuz?

11. 2005 yılındaki Personel Dairesi Başkanı olarak görev yapan şahsın sicil dosyasında aynı yıla ait bir adet sicil raporu bulunmaktadır. Ayrıca bahsi geçen şahıs, İdare Mahkemesinde açtığı iptal davalarında dosyalara 2005 yılına ait iki ayrı sicil raporu fotokopisi sunmuştur. Söz konusu davalar devam etmektedir.

12-Enstitü bütçesinden kurum personeli ile Enstitü Başkanının özel misafirlerine iftar yemekleri verilmesi ve yabancı konuklara pahalı hediyeler alınması işlemlerini doğru buluyor musunuz? Bu tür harcamalar Başbakanlığın tasarruf genelgelerine aykırı değil midir? Bu harcamalar için Bakanlıktan izin alınmış mıdır?

12. TPE bütçesinden kurum personeli ile TPE Başkanının özel misafirlerine iftar yemeği verilmesi ve yabancı konuklara pahalı hediyeler alınması söz konusu değildir. Ayrıca, yabancı misafirlere verilen hediyeler, Başbakanlık Genelgesi çerçevesinde yapılmıştır.

13-Sayın Yusuf BALCI'nın Bakanlığa Müsteşar olarak atanması esnasında, Türk Patent Enstitüsünün faaliyet ve hesaplarının incelendiği Türkiye Büyük Millet Meclisi KİT Komisyonu görüşmeleri esnasında milletvekillerince ilgili hakkında yapılan suçlama, iddia ve eleştirilerden bilginiz var mıdır?

13. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Müsteşarı Sayın Yusuf BALCI'nın, TPE Başkanlığı dönemine ilişkin faaliyetler ve hesaplar TBMM KİT Komisyonu'nca incelenerek ibra edilmiştir.

14-TBMM KİT Komisyonu tutanaklarına yansıyan ve yukarıda belirtilen hukuk dışı uygulamalar nedeniyle, Müsteşar Sayın Yusuf BALCI ile diğer sorumlular hakkında idari veya adli kovuşturma açılmasını düşünüyor musunuz?

14. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Müsteşarı Sayın Yusuf BALCI'nın, TPE Başkanlığı dönemine ilişkin faaliyetler ve hesaplar TBMM KİT Komisyonu'nca incelenerek ibra edildiğinden, bu konuda yapılacak bir işlem bulunmamaktadır.