

7/6748
6.8.76

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.05.03-11/2154

24 /04/2009

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 12.02.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6748-11445/24209 yazı.
b) 17.02.2009 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-127-7/654 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Abdullah ÖZER'in, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettiği "Bir öğretim üyesi hakkındaki soruşturma dosyasına ilişkin" ilgi (b) yazı eki 7/6748 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Konuyla ilgili Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 20.03.2009 tarihli ve B.30.0.HKM.06.04.001-1732-8344 sayılı yazıda;

"-16.04.2007 tarihinde Uludağ Üniversitesi Rektörlüğünce, "Delilleriyle Aile İlmihali" adlı kitabı ile "yayın yoluyla görevi kötüye kullanmak" suçunu işlediği iddiasıyla adı geçenin "Kamu Görevinden Çıkarma Cezası" ile cezalandırılması teklifiyle soruşturma dosyası Kurulumuza gönderilmiştir.

-Yüksek Disiplin Kurulu'nun 18.05.2007 tarihli toplantısında alınan ara karar ile kitabın yayınevi tarafından tam olarak hangi tarihte basıldığı, suçun tarih itibariyle 04.07.2006 tarih ve 26218 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5525 sayılı Memurları ve Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun kapsamına girip girmediği ve şüpheli hakkında yapılan ceza soruşturması sonucu alınan Lüzum-u Muhakeme kararının nihai sonucunun öğrenilmesinden sonra teklifin karara bağlanmasına karar verilmiştir.

-Yüksek Disiplin Kurulu'nun 24.08.2007 tarihli toplantısında alınan ara karar ile adı geçen hakkındaki Lüzum-u Muhakeme kararının Danıştay Birinci Dairesince onandığı ve yargılamanın suça konu kitabın basım yeri itibariyle İstanbul Asliye Ceza Mahkemesinde yapılmasına, dosyanın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine karar verildiğinden, adı geçen hakkında davanın açılıp açılmadığı, duruşma gününün verilip verilmediği hususlarının Üniversite Rektörlüğünden öğrenilmesinden sonra teklifin karara bağlanmasına karar verilmiştir.

-17.04.2008 tarihli Yüksek Disiplin Kurulu gündemine alınmış, savunma yapmak üzere Kurula çağrılanların öncelikle görüşülmesi ve Kurul'da görüşülmek üzere gündeme alınan dosya sayısının (49) fazlalığı nedeniyle, Hamdi Döndüren dosyasına sıra gelmediğinden ilgili hakkındaki teklif karara bağlanamamıştır.

-22.04.2008 tarihli Yüksek Disiplin Kurulu toplantısında alınan ara karar ile disiplin soruşturmasının tamamlanması için yönetmelikte öngörülen iki yıllık sürenin geçip geçmediğinin tespiti amacıyla sözkonusu kitap için Kültür Bakanlığına bandrol alınması için hangi tarihte başvurulduğunun ve kitabın ne zaman yayınlandığının Kültür Bakanlığından öğrenilmesi ve kitabın hangi tarihte basıldığı konusunun açıklığa kavuşturulması; Tuzla Belediyesinin eseri yayımlanmasından önce "Sunuş" bölümünün yazılması konusunda adı

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.05.03-11/

/ /2009

Konu : Soru Önergesi

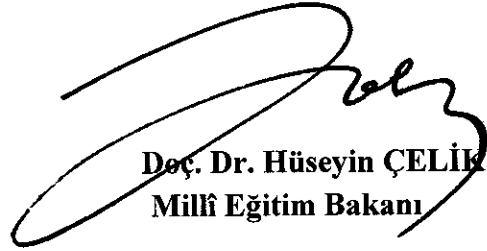
geçen ile yayınevi arasında bir sözleşmesinin bulunup bulunmadığı konusunun açıklığa kavuşturulması için gerekli yazışmaların yapılmasına; ayrıca adı geçen hakkında İstanbul Asliye Ceza Mahkemesinde duruşma günü verilip verilmediğinin öğrenilmesine karar verilmiştir.

-Ara karar gereğince Kurulumuz Başkanlığınca, Kültür Bakanlığından, Yayınevinden ve Üniversiteden gerekli bilgiler istenmiş, istenilen bilgiler Kültür Bakanlığınca 18.12.2008 tarihinde; Uludağ Üniversitesince 25.12.2008 tarihinde; yayınevi tarafından ise 22.01.2009 tarihinde Kurulumuz Başkanlığına gönderilmiştir.

-19.02.2009 tarihli Yüksek Disiplin Kurulu gündemine alınmış, ancak gündem yoğunluğundan dolayı 5 gün sonra 24.02.2009 tarihli Yüksek Disiplin Kurulunda; Prof. Dr. Hamdi Döndüren'e isnat edilen fiilin işlendiği tarih dikkate alındığında, Yükseköğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği'nin 19.maddesinin son paragrafında belirtilen; "Disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin işlendiği tarihten itibaren nihayet iki yıl içinde disiplin cezası verilmediği takdirde ceza verme yetkisi zaman aşımına uğrar." hükmü uyarınca sözkonusu fiil nedeniyle disiplin cezası verme yetkisinin zaman aşımına uğradığı anlaşılmış olup, adı geçen hakkında "Kamu Görevinden Çıkarma Cezası" ile cezalandırılmasına ilişkin Üniversite teklifinin, anılan Yönetmeliğin 41.maddesi uyarınca reddine oy çokluğu ile karar verilmiştir."

denilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

DAĞITIM :

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa