

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

7/7349
G.K. 92

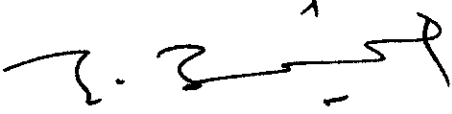
SAYI : B.05.0.MAH.0.07.02 .00/14271
KONU: 7/7349 Esas No'lu yazılı soru önergesi

1..6./2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Başbakanlığın 08/04/2009 tarihli ve 427 sayılı yazısı.
b) TBMM Başkanlığının 31/03/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-12318-7/7349/12379/26442 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Ali Rıza ERTEMÜR'ün 7/7349 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; Denizli Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4200700-250/ **2363**
Konu : 7/7349 Esas No.lu Yazılı Soru Önergesi.

07/05/2009

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi: 15.04.2009 tarih ve B.05.0.MAH.0.65.00.002/9805 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Sayın Ali Rıza ERTEMÜR'ün 7/7349 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak İlimiz Denizli Belediyesinden alınan 04.05.2009 tarih ve 190 sayılı cevabi yazıda;

1- Özelleştirme Yüksek Kurulunun 16.03.1998 tarih ve 41 sayılı kararı ile Sümerbank arazisini satın alan şirketin adının Zafer Pamuk ve Tekstil A.Ş. olduğu, daha sonra söz konusu arazinin bu şirket tarafından Kentsel Gayrimenkul Yatırım A.Ş. satılmış olduğu,

2- Zafer Pamuk ve Tekstil A.Ş.'nin talebi üzerine 04.07.2005 tarih ve 258 sayılı Belediye Meclis kararı ile sanayi alanından konut, ticaret, turizm alanına çevrilerek sağlık, eğitim, akaryakıt satış istasyonu olarak planlanmış olduğu, bu planlamaya askı süresi içinde hiçbir kişi veya kuruluş tarafından itiraz edilmemiş olduğu, daha sonra bu araziye Zafer Pamuk ve Tekstil A.Ş. satın alan Kentsel Gayrimenkul Yatırım A.Ş. nin 11.10.2006 tarih ve 640 sayılı Belediye Meclis Kararı ile alanda konut yoğunluğunu azaltmak suretiyle ticaret alanı, konut alanı, özel hastane ve turizm alanına dönüştürülmüş olduğu,

3- Plan değişikliği yapılmadan önceki planda hiçbir şekilde yoğunluk şartının belirtilmemiş olduğu, bu durumda taşınmaz sahibi, alanı istediği şekilde kullanabilir iken Zafer Pamuk ve Tekstil Sanayi A.Ş. nin yaptığı plan değişikliği talebi sonucunda parselde farklı kullanışlar ve yoğunluk sınırlaması getirilmiş, daha sonra 09.01.2007 tarih ve 54 sayılı meclis kararı ile hiçbir yoğunluk artışı olmadığı, gelen nüfus için gerekli sosyal donatı alanlarının sağlandığı ve burada çalışma alanları oluşturularak yeni iş sahalarının açılmasına yönelik bir plan değişikliğine gidildiği, yapılan değişikliğin kamu adına şehrin gelişimi ve modernizasyonu için gerekli kamu yararı ağır basan ve Denizli'nin taşıması gereken kimliğine uygun bir değişiklik olduğu için yapıldığı, kişi yada kurumlara rant sağlamak amaçlı hiçbir çalışmanın bulunmadığı,

4- Bu arazi ile ilgili yapılan imar değişikliklerinin hukuka uygun olarak yapılan imar değişiklikleri olduğu, bu alan için daha önce alınan mahkeme kararı olmadığı,

5- Forum Çamlık alanına faaliyet gösteren işletmelere ortaklığı bulunan Belediye Başkan Yardımcısı ya da yakının olmadığı,

6- 29 Ekim Bulvarındaki 16 arsadan oluşan bir adanın Belediye Meclisinin 06.07.2006 tarih ve 413 sayılı kararı ile konut alanından ticaret alanına çevrildiği, parsellerin bulunduğu 29 Ekim Bulvarına cepheli alanların 1/25.000 ölçekli Denizli Çevre Düzeni Planında ticaret alanı olarak planlandığı ve bu cadde üzerinde Adliye Sarayı, Devlet Hastanesi gibi kurumların bulunduğu için ticaret alanı ihtiyacının ortaya çıktığı parsellerin sahibinin de bu alanda işyeri yapabilmek için ticaret alanına dönüştürülmesi talebi bulunduğu için meclis tarafından alınan kararla bu alanın ticaret alanına dönüştürülmüş olduğu, plan değişikliği ile nüfus yoğunluğunun artmamış olduğu, imar planındaki bir bölgenin nüfus yoğunluğunun planda ayrılan konut alanlarına göre hesaplandığı, yapılan plan değişikliği ile nüfus yoğunluğunda azalmanın söz konusu olduğu, bu nedenle konut yoğunluğunun arttığı iddiasının yerinde olmadığı ve herhangi bir kişiye rant sağlamanın söz konusu olmadığı belirtilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet ÇAPRAZ
Vali Yardımcısı
Vali Vekili