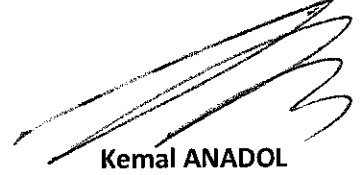


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gerekli işlemin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 09.07.2009


Kemal ANADOL
İzmir Milletvekili

Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (TAPDK) "niteliğine uygun bandrol kullanmadığı" gerekçesiyle hakkında dava açılan Efe Rakı'nın dağıtım yetki belgesini iptal ettiğini basından öğrendik.

Elda İçecek ve Enerji Hizmetleri'nin sahip olduğu Efe Rakı'nın dağıtım belgesinin, 4733 sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 8. Maddesi'nin (Değişik: 3/4/2008-5752/3 md.) 8. Fıkrası'nda belirtilen **"Bu Kanuna, 4250 sayılı Kanuna veya 5607 sayılı Kanuna aykırılıktan dolayı yargılanması devam edenler ile mahkum olanlara veya aynı kanunlara aykırılıktan dolayı iki defadan fazla ön ödemede bulunması nedeniyle haklarında kamu davası açılmamış ya da düşmüş olanlara satış, dağıtım veya uygunluk belgesi verilmez; verilmiş olanlar da iptal edilir."** hükmüne dayanılarak iptal edildiğini göz önüne aldığımızda;

1) Dağıtım yetki belgesinin iptal gerekçesi olan söz konusu kanun maddesindeki **"yargılanması devam edenler"** ibaresinin, evrensel hukukun "herkes mahkum oluncaya kadar suçsuz sayılır" ilkesine ve Anayasa'mıza aykırı olduğunu; bu ibarenin "yargısız infaz"a yol açtığını düşünüyor musunuz?

2) İç piyasa'da yaklaşık yüzde 10 paya sahip olan ve 20'den fazla ülkeye ihracat yapan önemli bir şirketimizin, hakkında kesinleşmiş yargı kararı olmaksızın faaliyetlerinin engellenmesinin, firmaya hammadde sağlayan bölge üzüm ve anason üreticileri ile firma çalışanları ve firmayla çalışan yatırımcılara telafisi mümkün olmayan zararlar vereceğini düşünüyor musunuz?

3) Yargı süreci sonrasında söz konusu şirketin suçsuz bulunması durumunda, firmanın faaliyetlerinin durdurulmuş olmasından dolayı zarar görecektir söz konusu sektör temsilcilerinin ve kişilerin zararlarının tazmini nasıl sağlanacaktır?

4) 4733 sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 8. Maddesi'nin 8. Fıkrası'ndaki **"yargılanması devam edenler"** ibaresinin, yukarıda sorduğum sakıncalarını göz önünde bulundurarak, kanundan çıkarılması için gerekli yasal düzenlemeyi ivedilikle yapmayı düşünüyor musunuz?