



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 24.10.2008
Sayı: 4183

5514

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Kemal Anadol
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

İzmir İli Aliağa İlçesi Çakmaklı Köyü mera arazisinin bir bölümü 20 yıllığına bazalt ocağı ve kırma eleme tesisi yapmak üzere bir şirketin kullanımına verilmiştir. Söz konusu mera arazisinin maden faaliyetine açılan bölümü, köy yerleşim alanına çok yakın bir konumdadır. Ayrıca maden alanına geçiş için imarlı yol bulunmadığından, tesise ancak meranın maden alanı dışındaki bölümü kullanılarak geçilebilecektir. Bu konudaki önemli noktalardan birisi de tesis işletmeye başladığında patlayıcı madde kullanılacak olmasıdır. Bu sebeplerle mera arazisinin bir bölümünün madencilik faaliyetlerine ayrılması, yalnızca ayrılan bölümün değil, hayvancılık olarak kullanılacak bölümün de mera özelliklerini yitirmesi sonucuna yol açacaktır. Söz konusu mera arazisi Çakmaklı Köyünün tek mera alanıdır. Köy halkının büyük bir bölümü geçimini hayvancılıktan sağlamaktadır. Dolayısıyla yöredeki madencilik faaliyeti çevre felaketine yol açmasının yanında yurttaşlarımızı karnını doyuramayacak konuma taşıyacaktır. Bunlarla birlikte, söz konusu şirkete işletme izni verilmesine ilişkin işlemlerdeki bazı çelişkiler, hukuka aykırılıkların bulunduğunu da ortaya koymaktadır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen evrakta ruhsat alanı olarak 51.96 hektar olarak belirlenmişken, İzmir Valiliği “ÇED Gerekli Değildir Belgesi” verirken çalışma alanını 11.9925 hektar olarak belirlenmiştir. Aliağa Belediyesi de işyeri açma ruhsatında bu alanı önce 51.96 hektar belirlemiş, sonra 6.36 hektarla sınırlandırmıştır. Ayrıca şirketin, işletme izni 6.36 hektar olmasına karşın, bunun dışında kalan sahada da stoklama yapılacak ve dolayısıyla doğaya verilecek zarar işletme alanıyla sınırlı kalmayacaktır. Bu durum, Çevresel Etki Değerlendirme Raporu (ÇED) hazırlanması zorunluluğundan kaçmak için, Enerji Bakanlığının izin verdiği ruhsat alanının bilinçli olarak daraltıldığını ortaya koymaktadır. Yani mevzuatın arkasından dolanılarak, bulunan yasal kılıflarla çevreye zarar verilmesi söz konusudur. Sonuç olarak, maden faaliyetinin çevreye ve yörenin ekonomisine vereceği olası zararlar incelenmeden madencilik faaliyetine izin

verilmesi söz konusudur. Çevre hakkı insan hakları çerçevesinde değerlendirilen bir haktır. Çakmaklı Köyü halkının karşı çıktığı, onların ekonomik yaşamını doğrudan etkileyen, mera vasıflı arazilerin yok olmasına neden olacak işlemlere bilerek izin verilmesi kamu yararı ile açıklanamaz. Bu durum Anayasanın 56. maddesinde “Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir.” şeklinde ifade edilerek güvenceye alınan çevre hakkı ile Türkiye’nin imzaladığı uluslararası belgelere aykırıdır. Bu çerçevede;

1. Enerji ve Tabii Kaynak Bakanlığından 51.96 hektarlık alan için ruhsat alınmış iken, İzmir Valiliği ve Aliğa Belediyesinin çalışma alanını daraltmasının gerekçeleri nedir? Bu işlemler söz konusu şirketin ÇED Raporu hazırlamadan madencilik faaliyetine geçmesini sağlamaya yönelik olarak mı gerçekleştirilmiştir? ÇED Raporu aranmaması için mevzuatın arkasından dolanılmasına göz yumulmasının gerekçeleri nedir?
2. Maden ruhsatı alanının daraltılarak ÇED raporu aranmaması yönünde yapılan işlemlere, meranın diğer bölümlerine zarar vereceğini bilerek göz yuman kamu görevlileri hakkında herhangi bir işlem yapılması düşünülmekte midir?
3. Şirketin madencilik faaliyeti sırasında patlayıcı madde kullanacağı doğru mudur? Eğer doğru ise, bu durum köyde yaşayan yurttaşlarımıza ve meranın maden faaliyeti yapılmayan bölümdeki hayvancılık faaliyetine zarar vermez mi? Bu konuda ortaya çıkacak olası zararlar için herhangi bir önlem alınmış mıdır?
4. Şirketin imarlı yol olmadığından tesise geçişleri meranın maden faaliyeti yapılmayan bölümünü kullanarak sağlayacağı doğru mudur? Eğer doğru ise, bu durum hayvancılık için kullanılan bölümün mera vasfını yitirmesine neden olmaz mı? Bu konuda herhangi bir önlem alınmış mıdır?
5. Şirket, Aliğa Belediyesinden aldığı 6.36 hektarlık işletme alanının dışında, ne kadarlık bir alanı stoklama benzeri faaliyetler için kullanacaktır? Bu durum doğaya zarar vermez mi?
6. Çakmaklı Köyü halkının mera arazilerinde madencilik faaliyeti istemediklerine ilişkin şikayetleri kamu birimlerine ulaşmış mıdır? Eğer ulaştı ise, bu şikâyetler için ne gibi işlemler yapılmıştır? Köy halkının taleplerini tespit etmek için bu konuda referandum yapılması düşünülmekte midir?
7. “Çevrecinin daniskasıym” ifadeleri ile çevreye verdiğiniz önemi vurguladığınız basına yansımıştır. Bu duyarlılığınızı göstermek için yöre halkının karşı olduğu maden ruhsatını iptal etmeyi düşünür müsünüz?