

7/7395

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1208/2631
Konu : Yazılı soru önergesi

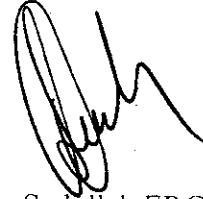
25.05.2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 06/04/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7395-12394/26498 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 08/04 2009 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-137-5/1437 sayılı yazı,
c) 21/04/2009 tarihli ve 1095/2206 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Balıkesir Milletvekili Prof. Dr. Hüseyin Pazarcı tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7395 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/1207/2630

25/05/2009

Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Prof. Dr. Hüseyin PAZARCI
Balıkesir Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde yazılı olarak cevaplandırılması tensip olunan 7/7395 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Mersin Cumhuriyet Başsavcılığı Bakanlık Muhabere Bürosunun 22/04/2009 tarihli ve B.03.1.CBS.1.33.00.00.B.M.2009/1695 sayılı yazısıyla;

Mersin İlinde yayın yapan bir mahalli gazetenin 09/03/2009 tarihli nüshasında, soru önergesinde adı geçen kişinin gözaltına alındığına yönelik haberlerle ilgili olarak Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma başlatıldığı; Mersin İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilen 10/03/2009 tarihli yazıyla, adı geçen kişiyle ilgili olarak gözaltı veya tedbir işlemi yapıp yapılmadığı; bu konuda Cumhuriyet savcısının talimatının alınıp alınmadığının bildirilmesi ile buna ilişkin bilgi ve belgelerin gönderilmesinin istenildiği; Mersin Emniyet Müdürlüğünün 11/03/2009 tarihli yazısıyla verilen cevapta, anılan kişinin gözaltına alınmadığı ve karakoldaki tanıdığı görevlilerin misafiri olarak kendi isteğiyle geldiğinin belirtildiği; adı geçenin, 16/03/2009 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığında avukat huzurunda alınan ifadesinde de, gözaltına alınmasının söz konusu olmadığını beyan ettiği;

Ayrıca, bu konuda yerel ve ulusal basında çıkan haberler nedeniyle, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanuna göre araştırılıp sorumlular hakkında ön inceleme yapılmak üzere soruşturma evrakının bir örneğinin Mersin Valiliğine gönderildiği;

Cumhuriyet Başsavcılıklarının kayıtlarının tetkikinden, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 109. maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendi kapsamında kalan, kamu görevlisinin sağladığı nüfuzu kötüye kullanmak suretiyle kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçundan, başkaca herhangi bir soruşturma evrakına rastlanılmadığı; haksız gözaltı ve hürriyeti tahdit olaylarında, Cumhuriyet Başsavcılıklarınca çok hassas davranıldığı, olay vukuunda derhal gereğinin yapıldığı;

II- İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 05/05/2009 tarihli ve B.05.1.EGM.0.12.05.05/14438-2648/80098 sayılı yazısıyla, Mersin'de, soru önergesinde adı geçen şahsın gözaltına alınmadığı; bununla birlikte, Bakanlıklarınca konuyla ilgili idarî soruşturmanın başlatıldığı;

III- Balıkesir Cumhuriyet Başsavcılığı Bakanlık Muhabere Bürosunun 22/04/2009 tarihli ve B.M.2009/1419 sayılı yazısıyla;

Olay tarihinde nöbetçi Cumhuriyet savcısına emniyet birimlerince miting saatinden önce telefonla, bir grup insanın Balıkesir İl merkezinde miting yapacak olan Sayın Başbakan'a yönelik eylem yapacağı ihbarı aldıkları bilgisinin verildiği; nöbetçi Cumhuriyet savcısı tarafından, emniyet birimlerine, eylem yapacak kişilerin belli olup olmadığının sorulduğu; kişilerin belli olduğunun bildirilmesi üzerine, bu konuda gerekli soruşturma yapılması talimatının verildiği; bir süre sonra, eylem yapacağı ihbar edilen yedi veya sekiz kişinin savunmalarını almak için emniyete intikal ettirildiği bilgisinin verilmesi üzerine nöbetçi Cumhuriyet savcısı tarafından, söz konusu kişilerin

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

rg¼t mensubu olup olmadıkları yn¼nde bilgi olup olmadığının sorulduğu; olayın rg¼tsel boyutunun olmadığı, protesto tarzında bir eylem yapabilecekleri, asayişini bozacak şekilde eylem yapacak kişiler olmadıklarının bildirilmesi ¼zerine, olaya ilişkin ş¼phelilerin savunmaları alındıktan sonra salıverilmesi talimatının verildiği; daha sonra söz konusu kişilerin dv¼ld¼klerini iddia ettiklerinin bildirilmesi ¼zerine, bu konuya dair rapor aldırılması talimatının verildiği; alınan raporlarda, şahıslarda darp ve cebir izi olmadığına belirlendiği; bunun ¼zerine şahısların salıverilmesi talimatının verildiği;

Belirtilen tarihte, kırk kişinin göz altına alındığına dair Başsavcılıklarına ulaşan herhangi bir bilginin bulunmadığı;

Söz konusu kişilerin, soruşturma kapsamında savunmaları alınıncaya kadar gözaltında kalmalarının, standart bir uygulama olduğu; personel yetersizliğinden dolayı kolluk soruşturmalarının bazen fazla zaman alabildiği; olay tarihinde de kolluk g¼çleri, yoğun olarak, miting alanı ve il merkezinde g¼venlik önlemleri aldıkları için, adli soruşturmayı yapan memur sayısında bir yetersizliğin olduğu,

Bildirilmiřtir.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan