

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

7/6146

Sayı : B.02.0.009/031/3385

31 / 12 / 2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 22.12.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6146/10283 sayılı yazı.
b) 31.12.2008 tarih ve B.02.1.DİB.0.78.00/ 1580 sayılı yazı.

Bakanlığıma intikal eden Adana Milletvekili Sayın Yılmaz TANKUT tarafından cevaplandırılması istenen 7/6146 esas numaralı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Bakanlığım bağlı kuruluşu Diyanet İşleri Başkanlığından alınan ilgi (b) cevabi yazı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Mustafa Said YAZICIOĞLU
Devlet Bakanı

E K L E R :

1- İlgi (b) yazı ve eki (3 sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa



T.C
BAŞBAKANLIK
Diyamet İşleri Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DİB.0.78.00/021-
Konu : Yazılı Soru Önergesi

31.12.2008 - 1680

DEVLET BAKANLIĞINA

İLGİ : a) Devlet Bakanlığının 23.12.2008 tarih ve 3385 sayılı yazısı.
b) Adana Milletvekili Yılmaz TANKUT' a ait 26.11.2008 tarihli dilekçe.

Adana Milletvekili Yılmaz TANKUT'un, Devlet Bakanı Prof. Dr. Mustafa Said YAZICIOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması talebiyle ilgili Başkanlığımıza ilgi (a) yazı ekinde intikal eden ilgi (b) dilekçesi incelenmiştir.

Yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil etmek üzere hazırlanan bilgiler toplanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Ali BARDAKOĞLU
Diyamet İşleri Başkanı

EKLER :
EK-1 : Bilgi notu (2 sayfa)



T.C.
BAŞBAKANLIK
Diyanet İşleri Başkanlığı

T.B.M.M.
YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN BİLGİ NOTU

Önergeyi veren Milletvekili : Yılmaz TANKUT
Adana Milletvekili

Önergenin Konusu : Başkanlık yayınlarında Mut'a nikahının ele alınışı

Önerge Esas No : 7 / 6146

SORULAR

Newsweek Türkiye'nin haberine göre; Peygamber Efendimiz Hz. Muhammed döneminde yasaklandığı gerekçesiyle bugüne kadar hiçbir Sünni din adamının mut'aya cevaz vermediği veya serbest olduğuna ilişkin, üzerinde uzlaşılan bir çalışmaya imza atmadığından bahsetmektedir.

İslam tarihi boyunca Şii ve Sünni din âlimleri arasında en hararetli tartışma konularından biri olan "mut'a (faydalanma, menfaat) nikâhı" Diyanet Vakfı'nın İslam Ansiklopedisi'nde ve başka kaynaklarda, özetle "kadın ve erkek arasında belli bir maddi bedelle, belli bir süre için yapılan bir tür geçici evlilik olarak" tanımlanıyor.

Ancak Türkiye'nin en yetkili din otoritesi Diyanet İşleri Başkanlığı'nın (DİB) bir grup ilahiyatçıya hazırlattığı "Kur'an Yolu Türkçe Meal ve Tefsir" adlı çalışma, mut'ayı yeniden tartışma konusu haline getirmektedir.

Kitapta "Ehli Sünnet'e mensup âlimlerden ve özellikle sahabeden bazılarına göre mut'a nikâhı caizdir. Onu Hz. Peygamber değil ikinci halife yasaklamıştır" denmesi mut'aya izin verildiği yorumlarına yol açmaktadır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Mut'a nikahı ile ilgili olarak Diyanet İşleri Başkanlığı'nın resmi görüşü nedir?
2. Bu konu hakkında Diyanet İşleri Başkanlığı'nın yaptığı çalışmadan haberdar mısınız? Eğer haberdar iseniz bu konudan rahatsız oldunuz mu?
3. Bu konu hakkında neler yapmayı düşünüyorsunuz? Bu yayınların toplatılması konusunda talimatınız olacak mıdır?



CEVAPLAR :

1. İslam'ın ondört asırlık geleneği içerisinde İmamî Şîler ve bir kısım İslam bilginini mut'a nikahını caiz olarak görürken; İslam bilginlerinin çoğunluğu bir dönem istisnai şartlar dolayısıyla uygulanan mut'anın bilahare yasaklandığını ve dolayısıyla bu nikahın caiz olmadığını ittifakla benimsemişlerdir. Başkanlığımız da, çağımız değerleri açısından daha tutarlı ve isabetli olan, mut'anın caiz olmadığını savunan çoğunluğun kabul ettiği bu görüşü benimsemektedir.

2-3. Diyanet İşleri Başkanlığı Anayasa ile kendine verilen toplumu din konusunda aydınlatma görevi çerçevesinde halkımızı bilimsel nitelikli sahih dini bilginin ışığında aydınlatmaya, milli birlik ve beraberliği koruyucu, sevgi, kardeşlik ve barış ruhunu toplumun her katmanına yaymaya yönelik faaliyetlerinde de basılı, sesli ve görüntülü yayınlarla bu hizmetleri desteklemeye ayrı bir önem vermektedir.

Temel İslâmî kaynaklarda meseleler ele alınırken konular etrafında o zamana kadar ileri sürülmüş belli başlı görüşlerin zikredildiği malumdur. Bu bakımdan kaleme alınan eserlerde İslâm bilginlerinin çoğunluğuna ait temel görüşler yanında aykırı düşüncelere de yer verilir. Bu uygulama tarih boyunca özellikle fıkıh çalışmalarında takip edilen bir metottur. Ancak bu durum aktarılan bütün görüşlerin doğru bulunup benimsendiği anlamına gelmez. Konuyu işleyen kişi doğru bulduğu görüşü, yahut ulaştığı sonucu ayrıca ortaya koyar. Günümüzde de bilimsel çalışmalarda objektif yaklaşımın bir gereği olarak bu yönüme başvurulmaktadır.

Başkanlığımızın yayınlamış olduğu "Kur'an Yolu Türkçe Meal ve Tefsiri" adlı eserin birinci baskısında "mut'a" ile ilgili olarak verilen bilgiler de bu genel çerçevede değerlendirilmelidir. Şöyle ki, söz konusu tefsirin yazarları, Ehl-i Sünnet bilginlerince ortaya konan "mut'anın caiz olmadığı" yönündeki görüşü vermiş, bunun yanında "mut'anın caiz olduğu"nu savunan bir kısım Şii âliminin görüşünü de zikretmekte bir sakınca görmemişlerdir.

Eser piyasaya arz edildikten sonra ise, bazı okuyucular azınlığa ait bu görüşün birtakım yanlış anlamalara sebep olabileceği endişesini dile getirmişlerdir. Bu endişeleri gidermek için söz konusu görüşü içeren ifadeye ikinci baskıda yer verilmemiş, ancak yukarıda belirtilen ilmi gerekçeden dolayı eserin birinci baskısının toplatılmasına da gerek görülmemiştir.

