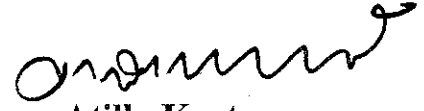




23.01.2009

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Türk Telekomun özelleştirilmesi sonucu %55.8 hissesinin Lübnan kökenli Ojer firmasına verildiği bilinmektedir. Ojer firmasının sahibi her ne kadar Lübnan'lı **Hariri** ailesi olarak bilinmek de ise de, firmanın gerçek sahibi halen bilinmemektedir. Zira özelleştirmeden itibaren Ojer Telekomun hisselerini uluslararası finansal kuruluşlara rehin verdiği bilinmektedir.

Öte yandan; Türk Telekom'la ilgili 406 sayılı Yasanın ek 22. maddesinin a bendine göre; **"Türk Telekom çalışanlarının istihdamında mevcut mevzuat hükümlerine göre güvenlik soruşturması yaptırılır."** hükmü mevcuttur. Yine Türk Telekom'dan diğer kamu kurumlarına gönderilen personel, Türk Telekom Sağlık Yardım Sandığından yararlanmadığı ifade edilmemektedir.

Yukarıda bir kısmı ifade edilen sorunların, Türkiye Cumhuriyeti Hazinesi adına takibi ve sorgulamasının yapılması gerektiği açıktır. Türk Telekom'un sermaye yapısına göre 3 Denetim Kurulu Üyeliğinin 1'si T.C. Hazine Müsteşarlığına, 2'si ise Ojer'e aittir. Ancak anlaşılmaz ve yasa dışı bir uygulamayla Başbakanlık Müsteşarı ve Denizcilik Müsteşar Yardımcısı, Türk Telekom'da Ojer grubu adına görev yapmaktadırlar. Adı geçenlerin suç teşkil eden bu eylemlerine karşı Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Yukarıda açıklaması yapılan bilgi, bulgu ve açıklamalar karşısında aşağıdaki hususların ivedi olarak cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- Ojer Telekomünikasyon A.Ş.'nin finansal yapısıyla ilgili olarak uluslar arası bir araştırma yapılmış mıdır? Ojer'in uluslar arası finans merkezlerine rehin verdiği söylenen hisselerin Türk Telekom üzerindeki etkisi nedir?

2- 406 sayılı Yasanın ek 22. maddesi uyarınca, Türk Telekom'da her ne statüde bulunursa bulunsun , yabancı uzmanların güvenlik soruşturması yapılmış mıdır? Yapılıyorsa prosedür nasıl işlemektedir?

Özellikle milli güvenlikle ilgili telefonlarda, **haberleşme güvenliği** ve **devlet sırlarının ihlali** nasıl önlenmektedir?

Ojer Telekomünikasyon A.Ş.'nin **ortakları kimlerdir?** Ortakların tâbi oldukları ülke ve şirket merkezinin bulunduğu ülkeyle, Türkiye Cumhuriyeti arasında **mütekabiliyet** esasına dayalı bir mülkiyet ve imtiyaz anlaşması var mıdır?

3- Türk Telekom'dan diğer kamu kurumlarına gönderilen personelin Türk Telekom Sağlık Yardım Sandığından **yararlanmadığı** göz önüne alındığında; Türk Telekom'dan ayrılan personelin Sağlık Sandığında birikmiş olan ve **kazanılmış hak** durumuna gelen **hak ve alacakları** hakkında ne gibi işlem yapılmıştır? Çalışanların bu hakları kimin-kimlerin uhdesindedir?

4- Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nde kullanılan **altın hissenin** etkinliği ne şekilde kontrol edilmektedir?

Avrupa Birliği Telekom Komisyonunun altın hisse uygulamasını kabul etmediği, buna göre altın hisse kullanımının fiili bir kullanım olduğu göz önüne alındığında ; bu hissenin kullanımı sürecinde Hazine'nin **hakları nasıl güvence altına alınmaktadır?**

5- Yukarıda bir kısmı belirtilen önemli ve kritik konularda, Başbakanlık Müsteşarı **Efkan Ala** ve Denizcilik Müsteşar Yardımcısı **Mehmet Solgun** ne yönde oy ve görüş beyan etmişlerdir? Nasıl bir denetim anlayışı ve uygulaması içinde olmuşlardır?

Bu kişiler, kimin **hak ve hukukunu** korumaktadırlar?

Sözü edilen ihtilafların tümünde, Ojer ile Türkiye Cumhuriyetinin çıkarları bağdaşmadığından , bu kişiler hangi yönde oy ve görüşlerini belirtmektedirler?

Bu durumun 657 sayılı Yasayla bağdaşır bir yönü var mıdır?