



T.C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

7/5148

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 988

19.11.2008

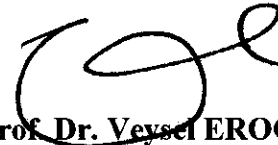
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM' nin 22.10.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8964 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın K. Erdal SİPAHİ' nin, 7/5148 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK

Cevabi yazı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:

Başbakanlık

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN K. ERDAL SİPAHİ' NİN
7/5148 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Çamlık Barajı yapımının tekrar gündeme girdiği doğrumudur?*

CEVAP 1. Çamlı Barajı'nın içmesuyu amaçlı planlama ve kesin proje yapım işleri İzmir Sular İdaresi (İZSU) Genel Müdürlüğü'nün talebi üzerine Genel Müdürlüğümüzle 27.01.1997 tarihinde yapılan bir protokol ile İZSU Genel Müdürlüğü tarafından yaptırılmış ve DSİ Genel Müdürlüğümüzce de uygun görülerek onaylanmış, 03.12.1997 tarihinde imzalanan DSİ-İZSU protokolü gereğince de Çamlı Barajı inşaat işlerinin İZSU tarafından yapılması öngörülmüştür. Ancak İZSU Genel Müdürlüğü Çamlı Barajı'nın inşaatını yapmaktan vazgeçtiğini belirterek barajın DSİ Genel Müdürlüğü tarafından programa alınması talebinde bulunmuştur.

Çamlı Barajı planlama ve kati proje raporlarının yapımından itibaren 10 yıllık bir süre geçmiştir. Çamlı Barajı'nın hidroloji raporu, 1969-1996 yılları arasındaki akım değerlerine göre hazırlanmış olup, son yıllarda yaşanan kuraklık dikkate alındığında, planlama raporunda belirtilen yılda 21,5 hm³ suyun bugün için barajdan çekilmesi mümkün görülmemektedir. Bu yüzden planlama raporunun revize edilmesi gerekmektedir.

İZSU Genel Müdürlüğü "Çamlı Barajı ve Malzeme Ocakları" projesinin ÇED Yönetmeliği kapsamında yeniden değerlendirilmesini talep etmiştir. Konuyla ilgili olarak, Bakanlığımızca gönderilen 02.09.2008 tarihli ve 10344 sayılı yazıda; revize edilecek planlama raporunun incelenmesinden sonra ÇED başvuru dosyasıyla ilgili görüşümüzün verilebileceği bildirilmiştir.

SORU 2. *Bakanlığınız bürokratlarının bu projeye karşılık altın arama iznini pazarlık konusu yaptığı gerçek midir?*

CEVAP 2. Bakanlığımız çalışanları, ilgili kanunlarla kendilerine verilen görevleri yine ilgili kanunlarda tanımlanan yetkiler çerçevesinde yerine getirmekte olup, herhangi bir konuda pazarlık söz konusu değildir.

SORU 3. *Aşağı Gediz Havzasında İzmir atıksularının tarımda kullanılması imkanları mümkün müdür? Bu konuda bir çalışma var mıdır?*

CEVAP 3. Konuyla ilgili olarak 2003 yılında, "İzmir Atıksu Değerlendirme Projesi I. Kademe Planlama Raporu" hazırlanmıştır. Ancak Menemen Ovasında sulama suyu olarak kullanılacak olan Atıksu Arıtma tesisinden çıkan arıtılmış suyun tuzluluk açısından V. Sınıf sulama suyu kriterlerine girmesi sebebiyle, sulama suyu olarak kullanılması mümkün değildir. İzmir Atıksu Değerlendirme projesinin uygulamaya geçebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğünce atıksu arıtma tesisinden çıkan arıtılmış suyun tuzluluk ve iletkenlik sorununun giderilerek sulama suyu kriterlerine uygun hale getirilmesi gerekmektedir.

